

ربیع الثانی۔ جمادی الآخریٰ ۱۴۳۹ھ
جنوری۔ مارچ ۲۰۱۸ء

سماہی حکمت قرآن



مؤسس: ڈاکٹر احمد رضا
مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا
مِنْ رِزْقِهِ كَمَا يُرِيدُ
(البقرة: ۲۲۱)

سماہی حکمت قرآن

شماره ۱

جلد ۳۷

ربیع الثانی۔ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۹ھ جنوری۔ مارچ ۲۰۱۸ء

بیاد:

ڈاکٹر محمد رفیع الدین۔ ڈاکٹر اسرار احمد رحمۃ اللہ علیہما

مدیر مسئول: ڈاکٹر ابصار احمد

ادارہ تہذیب:
ڈاکٹر حافظ محمد زبیر۔ مومن محمود
پروفیسر محمد یونس جنجوعہ

مدیر: حافظ عاطف وحید
نائب مدیر:
حافظ خالد محمود خضر

یکے از مطبوعات مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

36 کے ماڈل ٹاؤن لاہور۔ فون 3-35869501

ویب سائٹ: www.tanzeem.org

ای میل: publications@tanzeem.org

سالانہ زیر تعاون: 240 روپے، فی شمارہ: 60 روپے

اس شمارے میں

حرفِ اول

از کجا تا بہ کجا.....؟

3 حافظ عاطف وحید

تذکر و تدبیر

مِلاکُ التَّوْبِیْلِ (۱۲)

16 ابو جعفر احمد بن ابراہیم الغرناطی

فہمُ القرآن

ترجمہ قرآن مجید، مع صرفی و نحوی تشریح

29 افاداتِ حافظ احمد یار

قرآنیات

کتابت مصاحف اور علم الرسم

37 پروفیسر حافظ احمد یار

حُسنُ معاشرت

55 اسلام میں عورت کا مقام اور میاں بیوی کے باہمی معاملات (۴) پروفیسر حافظ قاسم رضوان

کتاب نما

72 تعارف و تبصرہ ادارہ

بیانُ القرآن

96 Dr. Israr Ahmad

MESSAGE OF THE QURAN



از کجا تا بہ کجا.....؟

حافظ عاطف وحید

ابھی حال ہی میں دنیائے خبر کے سب سے مؤقراً خذ یعنی ”بی بی سی“ کی اردو ویب سائٹ پر ایک خبر نظر سے گزری۔ عنوان ہے ”سوات: ڈی ریڈیکلائزیشن“۔ ماہ رواں کی ۵ تاریخ کی اس خبر کے عنوان سے ہی عیاں ہے کہ یہ اسلامی جمہوریہ پاکستان کے صوبہ KPK کی اس خوبصورت وادی میں بسنے والے مرد و خواتین کے پختہ دینی تشخص اور جذبات کو جدید رجحانات کے عین مطابق بے اثر (neutralize) کرنے کی سرکاری کوششوں کی مختصر رپورٹ پر مشتمل ہے۔ رپورٹ میں بتایا گیا ہے کہ وادی سوات میں ۲۰۰۹ء میں ہونے والے آپریشن کے بعد چار ایسے بحالی مراکز قائم کیے گئے تھے جہاں طالبان کے اُن ساتھیوں کی تربیت کی جاتی تھی جنہوں نے ہتھیار ڈالے اور ان کے خلاف کوئی بھی جرم ثابت نہ ہو سکا تھا۔ اس رپورٹ میں اس بات کا ذکر بھی ہے کہ اب تک تقریباً تین ہزار افراد ڈی ریڈیکلائزیشن یعنی انتہا پسندانہ سوچ کے خاتمے کے ان تربیتی مراکز سے فارغ التحصیل ہوئے ہیں۔ چونکہ یہ معاملہ ”بین الاقوامی“ اہمیت کا ہے شاید اسی لیے اس کا بروز عالمی سطح کے خبر نامے میں ہوا۔ مقامی صحافت نے شاید کسی مصلحت سے اس خبر کو اہمیت نہیں دی۔ اور اس تمام کارگزاری کے لیے انتہا پسندی بلکہ شدت پسندی کا ”عفریت“ بطور حوالہ مذکور و مفروض ہے۔

ہمیں اس خبر کی صداقت سے بحث نہیں ہے۔ اس لیے کہ اس علاقے کے لوگوں کی روایتی دینی وابستگی کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے۔ نئی تہذیب کے گندے انڈوں کے خبیث اثرات سے اس علاقے کے باشندوں میں محفوظ رہنے کا عزم اکیسویں صدی میں بھی کمزور نہ ہو سکا تھا۔ شرم و حیا، عفت و عصمت، ستر و حجاب اور شرعی حدود و تعزیر سے دستبرداری پر یہ لوگ تادم آپریشن کسی صورت تیار نہیں تھے۔ لہذا ان کا علاج یہی تھا کہ انہیں ”بحالی معذوراں“ کے مراکز میں تا حصول مقصد زیر علاج رکھا جائے اور اس خوبصورت سیاحتی مرکز کو جدید عالمی سیاحت کی جملہ رعنائیوں کے لیے محفوظ و مامون بنا دیا جائے اور اس پائلٹ پراجیکٹ کو باقی علاقوں کی بچی کھچی ڈی ریڈیکلائزیشن کے لیے بطور تجربہ گاہ استعمال کیا جائے۔ اس کے سوا اس تمام اکھاڑ پچھاڑ کا کوئی دوسرا با معنی ہدف تھا تو اسے سامنے لایا جانا چاہیے تاکہ بے خبر لوگوں کی لاعلمی کو دور کیا جاسکے۔

پاکستان وہ منفرد ملک ہے جسے اس اعلانیہ خواہش پر قائم کیا گیا تھا کہ یہاں اسلام کے اصول حریت، اخوت اور مساوات کا ایک اعلیٰ نمونہ دنیا کے سامنے پیش کیا جاسکے گا۔ اس کے وجہ جواز کے طور پر اس خطے کے

باشندوں کو یہ باور کروایا گیا تھا کہ نہ کوئی نسلی قوم پرستی کا جذبہ ہے اور نہ ہی لسانی — حتیٰ کہ وطنی قومیت بھی مسلمانوں کے سامنے ہدفِ اعلیٰ نہیں ہے — اسلام ترا دیس ہے تو مصطفوی ہے! چنانچہ ”دوقومی نظریہ“ وہ اساس ہے جس پر پاکستان وجود میں آیا تھا۔ ظاہری اور واقعی بات ہے کہ جس نظریے کی بنیاد پر یہ وجود میں آیا ہے اسی پر اس کے قیام، بقاء اور استحکام کا مدار ہو سکتا ہے۔ اس نظریے سے پسپائی اور دستبرداری میں جو قیامت مضمحل ہے اس کے لیے دلائل لانے کی ضرورت نہیں!

محسوس ہوتا ہے کہ ڈی ریڈیکلائزیشن کے ایجنڈے کے صورت گروں اور معماروں کو دوقومی نظریے کی حقیقت اور اس کے تقاضوں سے مخاصمانہ سابقہ ہے، لیکن بوجہ وہ یہ بات واضح طور پر کہہ بھی نہیں سکتے کہ اکیسویں صدی میں دنیا کے شانہ بشانہ چلنے کے لیے اس نظریے سے دستبردار ہو جانا چاہیے — چنانچہ بظاہر اس کا طریق یہی موزوں نظر آیا کہ اولاً انتہا پسندی کے جذبات کی مہمیز کے احوال پیدا ہوں اور بعد ازاں ان کی سرکوبی کے ظروف فراہم کیے جائیں۔ ریاستی اداروں کی سرپرستی میں ایسے طریقہ کار کو بروئے کار لانا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں ہے۔ بیشتر غیر معمولی اہداف اسی طور سے حاصل کیے جاتے ہیں۔ ہمیں اس سے پریشانی نہیں ہے، ہمارے پیش نظر وہ مہلک اہداف ہیں جنہیں اب غیر محسوس انداز میں pursue کیا جا رہا ہے۔

پاکستان کیوں وجود میں آیا؟ اس کے تاریخی، جغرافیائی، معاشرتی اور مذہبی پس منظر، اسباب اور وجوہ اسباب کیا تھے؟ تحریک پاکستان کے بیشتر حقائق یادداشتوں سے محو ہیں، لیکن بعض دستاویزات ایسی ہیں جن سے فراموش کردہ ماضی اور کھوئی ہوئی منزل کا کچھ پتہ لگایا جاسکتا ہے۔ ایسی ہی ایک دستاویز نذرِ قارئین ہے۔

قیامِ پاکستان کے فوراً بعد جو بعض اچھے اور مفید کام ہوئے ان میں سے ایک یہ بھی تھا کہ قائد اعظم نے خصوصی دلچسپی لیتے ہوئے ایک آسٹریں نژاد اور جرمن زبان بولنے والے نو مسلم صحافی، سیاح، سکالر اور مصنف علامہ محمد اسد (Leopold Weiss, 1900-1992) کو پاکستان آنے کی دعوت دی اور انہیں سب سے پہلا پاکستانی پاسپورٹ جاری کر کے علامہ اقبالؒ کے اس مصرعے کو عملی صورت عطا کی کہ ”اسلام ترا دیس ہے تو مصطفوی ہے!“ مزید برآں ایک خاص محکمہ قائم کیا گیا جسے Department of Islamic Reconstruction کا نام دیا گیا اور علامہ محمد اسد کو اس کا سربراہ مقرر کیا گیا۔ علامہ محمد اسد قیامِ پاکستان کے بعد پاکستان کی Foreign Ministry میں بطور ڈپٹی سیکریٹری بھی خدمات سرانجام دیتے رہے۔

اس نوزائیدہ مملکت خداداد پاکستان کو جن بنیادوں پر مستحکم کرنا پیش نظر تھا اور جن اصولوں اور رجحانات کی آبیاری وقت کی سب سے اہم ضرورت تھی، ان کا خاکہ تیار کرنا اور حکمت عملی وضع کرنا اس محکمے کا بنیادی ہدف تھا۔ چنانچہ اغراض و مقاصد میں مذکور یہ جملہ قابلِ توجہ ہے:

"The ultimate aim of this Department is, to help our community to reconstruct its life on Islamic lines, and therefore it has been named Department of Islamic Reconstruction."

یعنی معاشرے کی اسلامی خطوط پر تعمیرِ نو کے لیے یہ محکمہ قائم کیا گیا۔ قابلِ تعجب بات یہ ہے کہ اس دستاویز میں وہی تجاویز پیش کی گئی ہیں جو آج کی اصطلاح میں radical قرار دی جاتی ہیں — نظامِ تعلیم کی اصلاح، قرآن و حدیث کو شاملِ نصاب کرنا، سنتِ رسول ﷺ کی تعلیم اور سوشل سائنسز وغیرہ میں اسلامی تعلیمات کو اُجاگر کرنا، اسلامی قانون کی روشنی میں معاشرتی اور اقتصادی تنظیم نو اور اس جیسے دوسرے اقدامات تجویز کیے گئے۔ اگر اسلامی تعمیرِ نو کے اس سرکاری محکمے کو کام کرنے دیا جاتا اور اس کی تجاویز پر خلوصِ دل کے ساتھ عمل کیا جاتا تو بعید نہیں تھا کہ ہم اسلام کے اصولِ حریت و اخوت و مساوات کا ایک اعلیٰ نمونہ دنیا کے سامنے واقعی پیش کرنے کے قابل ہوتے۔ لیکن — آج حالت یہ ہے کہ پہچانی ہوئی صورت بھی پہچانی نہیں جاتی۔ ڈی ریڈیکلائزیشن کا ایجنڈا اُسی وقت متحرک ہو گیا۔ علامہ اسد اور اُن جیسے دیگر مخلصین امت کو بے اثر کرنے اور پاکستان کو لادین سیکولر ملک بنانے کا اعدائے دین اور اعدائے پاکستان کا منصوبہ پوری قوت کے ساتھ نافذ العمل ہوا۔ تعلیم میں الحاد، معاشرت میں اباحت اور معیشت میں سودی سرمایہ داری کا تسلسل قائم رہا۔ البتہ بعض علاقوں کے ’بندہ صحرائی اور مرد کوہستانی‘ فطرت کے اُن مقاصد کی نگہبانی میں ڈٹے رہے جن کی آبیاری کے لیے پاکستان وجود میں آیا تھا۔ اور جتہ جتہ — بعض نیم دلانہ لیکن قابلِ تعریف اقدامات بھی بے شک کیے جاتے رہے۔ قراردادِ مقاصد کا پاس ہونا، اسلامی نظریاتی کونسل اور فیڈرل شریعت کورٹ کا قیام وغیرہ، جن کا حوالہ اسلامی تشخص کے اقرار اور اظہار کا ذریعہ تو ہے، لیکن بے اثر اتنا کہ آئین میں قراردادِ مقاصد بھی ہے اور غیر اسلامی دفعات بھی۔ ایسی علمی رپورٹوں کا انبار ہے جو اسلامی نظریاتی کونسل نے اربوں روپیہ خرچ کر کے تیار کی ہیں لیکن کوئی واضح ٹھوس لائحہ عمل نہیں ہے جس سے ان کے نفاذ کی عملی شکل وجود میں آئے۔ اور فیڈرل شریعت کورٹ کے فیصلوں کے ساتھ جو سلوک روارکھا گیا ہے اس سے زیادہ اندوہناک معاملہ اسلامی شریعت کے ساتھ اور کیا ہوگا — ایک ربا کا کیس ہی اس کی جگہ ہنسائی کے ثبوت کے طور پر کافی ہے ع

صلاحِ کارِ کجا ومن خرابِ کجا

بیبس تفاوتِ رہ از کجاست تا بہ کجا!

یہ بات برسرِ موقع ہے کہ Department of Islamic Reconstruction کے تحت علامہ محمد اسد کی تیار کردہ اس دستاویز کو ہر باشعور شخص بغور پڑھے۔ اس لیے اس کا اردو ترجمہ ذیل میں نذرِ قارئین ہے — تاکہ ”از کجا تا بہ کجا؟“ کا اندازہ قارئین خود کر سکیں:

”ہمارے ملک میں اس وقت مسلمانوں کو مادیت اور روحانیت کے حوالے سے جن تبدیلیوں کا سامنا ہے، ان کے نتیجے میں پیدا ہونے والے مسائل حل کرنے کے لیے حکومت نے ایک نیا محکمہ قائم کیا ہے۔ یہ محکمہ جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، ایسی رہنمائی فراہم کرے گا جس کی بنا پر ہمارے معاشرے کی تشکیل اسلامی خطوط پر ہو سکے۔ عصر حاضر میں یہ پہلی مثال ہے کہ ہمارے ہاں کسی سرکاری محکمے کو قائم کرتے وقت

اس کے نام سے پہلے لفظ ”اسلامی“ لگایا گیا ہو — اور یہ تمام سابقہ روایات سے ہٹ کر ہوا ہے لہذا مناسب ہوگا کہ کام شروع کرنے سے پہلے عوام کے سامنے چند امور کی وضاحت کر دی جائے۔

پچھلے چند ماہ کے دوران پاکستانی قوم پر بہت کچھ گزر گیا ہے۔ وہ شدید خطرات میں گھری رہی۔ جان و مال کا اس قدر نقصان ہوا کہ جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ لاکھوں مہاجرین کی نقل مکانی ہوئی۔ ایسے مصائب اور تکالیف کا سامنا رہا جن کا پورے طور سے اظہار لفظوں کے ذریعے ممکن ہی نہیں۔ یہ سب کچھ آزادی ملتے ہی ہمارا نصیب ٹھہرا، بلکہ شاید اس سے بھی پہلے۔ ان سب کے باوجود بھی ابھی ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ ہمارا مشکل وقت ختم ہو گیا ہے۔ اگرچہ پاکستان آج ایک زندہ جاوید حقیقت ہے، تاہم ہماری جدوجہد جاری رہنی چاہیے تاکہ ان خطرات کا مقابلہ کیا جاسکے جو چاروں طرف سے ہمارا محاصرہ کیے ہوئے ہیں اور بقول قائد اعظم ”اپنے نظریات کے مطابق ایک ریاست“ کی تشکیل ممکن ہو سکے، یعنی ایک ایسا ملک جہاں ہماری یہ آرزو بر آئے کہ طرز حکومت اسلامی اصولوں اور بنیادوں پر قائم ہو۔ بحیثیت قوم، ہم اس جانب سفر کا باقاعدہ آغاز کر چکے ہیں، لیکن یہ راستہ بہت طویل اور کٹھن ہے۔ ہمارے ان بھائیوں کو جو اس حوالے سے ہتھیلی پر سرسوں جمانا چاہتے ہیں، یہ ادراک ہونا چاہیے کہ اس خواب کی تعبیر آسان نہیں۔ ایک طویل عرصے کی غلامی نے، جس دوران ذلت و مسکنت ہمارا مقدر ٹھہری، ہماری اجتماعی قوت کو زائل کر دیا ہے، جبکہ ہمارے معاشرتی رویے اپنا وجود تک کھو چکے ہیں۔ ایسے میں حقیقی معنوں میں ایک اسلامی نظام سیاست کا قیام سہل نہیں۔ اس صورت حال کے باوجود ہمیں یہ مہم سر کرنا ہوگی تاکہ ہم اپنے دعوؤں کو سچا ثابت کر سکیں۔

یہ حقیقت سب پر آشکار ہے کہ تحریک پاکستان کی بنیاد ایک نظریے پر رکھی گئی تھی۔ ہمارا نقطہ نظر ہمیشہ سے یہ رہا، اور اب بھی یہی ہے، کہ اسلام سے وابستگی کی بنا پر مسلمان ایک علیحدہ قوم ہیں۔ ہمارے نزدیک مذہب محض ذاتی عقائد اور اخلاقیات ہی کی ترتیب کا نام نہیں بلکہ یہ ایک ایسا ضابطہ ہے جو عملی طور پر تمام رویوں کا احاطہ کرتا ہے۔ دوسرے مذاہب کے برعکس، یہ صرف روح یا باطن کی بالیدگی تک محدود ہونے کے بجائے انسانی زندگی کے تمام مادی گوشوں کو بھی اسلامی تعلیمات سے ہم آہنگ کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ قرآن حکیم کے احکام اور سنت نبوی (ﷺ) کی روشنی میں ہمارے لیے جو نظام تجویز کیا گیا ہے، اس میں اخلاقی اور طبعی، روحانی اور عقلی، انفرادی اور اجتماعی الغرض حیات انسانی کے تمام پہلوؤں کے حوالے سے قابل عمل ہدایات موجود ہیں۔ چنانچہ ایک حقیقی مسلمان کی حیثیت سے زندگی گزارنے کے لیے صرف اسلامی عقائد پر ایمان لانا ہی کافی نہیں ہے۔ ہمیں اس سوچ سے بہت آگے جانا ہوگا۔ اگر اسلام ہمارے لیے محض ایک نعرہ نہیں ہے تو ہمیں انفرادی اور اجتماعی طور پر اپنے خارجی رویوں کو بھی ان اعتقادات سے ہم آہنگ کرنا ہوگا جن پر ہم یقین رکھتے ہیں۔

اسلام کا یہ امتیازی وصف ہر اس شخص کے علم میں ہے جو اس مذہب کے اصولوں سے تھوڑی بہت واقفیت بھی رکھتا ہو۔ درحقیقت اسلام کی اسی تخصیص کو بنیاد بنا کر ہم نے اپنے لیے ایک علیحدہ ملک کا مطالبہ

کیا تھا، کیونکہ اسلامی ضابطہ حیات کو نافذ کرنے کے لیے ایک ایسا خود مختار ریاستی ڈھانچہ لازم کی حیثیت رکھتا ہے جو سیاسی، قانونی اور معاشرتی حوالے سے فیصلے کرنے کی اہلیت اور طاقت رکھتا ہو۔ اسی نظریے کے تحت ہم نے ایک آزاد پاکستان کے حصول کی خاطر جدوجہد کی اور ایسی ایسی مشکلات کا سامنا کیا، اور اب بھی کر رہے ہیں، جو عہد حاضر میں شاید ہی کسی اور قوم نے برداشت کی ہوں۔ کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تکالیف اسی لیے زیادہ ہیں کیونکہ ہمارے مقاصد بلند ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ایک ایسے دور میں جہاں قومیت کا تصور نسل یا تمدن سے وابستہ ہو، ایک نظریاتی ریاست کا خیال ہی نہ صرف منفرد ہے بلکہ اس سوچ سے متصادم بھی جسے اقوام عالم ”پسندیدہ“ اور ”عصری تقاضوں کی حامل“ قرار دیتی ہیں۔ ایسے میں یہ امر یقینی تھا کہ ہماری شدید مزاحمت کی جاتی۔ آج دنیا کے اکثر ممالک میں یہی طرز فکر رائج ہے کہ صرف نسلی وحدت اور مشترکہ تاریخی روایات ہی کی بنیاد پر کسی قومی نظریے کو جواز فراہم کیا جاسکتا ہے۔ اس کے برخلاف ہمارے نزدیک ایک نظریاتی ریاست ہی قومیت کی وہ اعلیٰ ترین شکل ہے جو بنی نوع انسان کا صحیح نظر ہو سکتی ہے، یعنی انسانوں کا ایک ایسا گروہ جس کی سوچ زندگی کی حقیقت کے بارے میں واضح ہو، اور جو صحیح اور غلط کے بارے میں ایک ہی نقطہ نظر رکھتا ہو۔ ہمارے اس دعویٰ کی بنیاد محض ہمارا یہ ایمان نہیں کہ یہ مخصوص نظریہ یعنی اسلام خود اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ ہے بلکہ ہمارا عقلی شعور بھی اسی طرف رہنمائی کرتا ہے کہ ایک ہم خیال معاشرہ ہی انسانی نظم کی ترقی یافتہ صورت ہے بجائے اس کے کہ ایسا سماج جو اتفاقی طور پر کسی خاص نسل، زبان یا خطہ زمین سے وابستگی کی بنا پر وجود میں آئے۔

جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے، موجودہ دور میں اس موقف کو کم ہی تسلیم کیا جاتا ہے۔ آج بھی دوسرے ممالک میں بسنے والوں کی اکثریت انہی دقیانوسی قوم پرستانہ خیالات اور تعصبات کی اسیر ہے جنہوں نے گزشتہ صدیوں میں بتدریج سراٹھایا ہے، اور یہی اس عہد کے انتشار کا باعث بھی ہیں۔ بحیثیت مسلمان، ہمیں یہ زیب نہیں دیتا کہ ہم اس فساد کا حصہ بنیں، لہذا اسلام کی ابدی دعوت پر لبیک کہتے ہوئے ہم نے ایک نظریاتی ریاست قائم کرنے کی آزمائش سے گزرنے کا عزم کیا ہے۔

ہم ایک ایسے کشادہ دل معاشرے کی تشکیل کے خواہاں ہیں جس میں مسلمانوں کے ساتھ غیر مسلموں کا تعاون بھی ہمیں حاصل ہو، تاکہ مروجہ اور تسلیم شدہ معیارات کے بجائے کسی نظریے کی بنیاد پر ایک ریاست کے قیام کے فیصلے کو پرکھا جاسکے۔ یہ معاملہ نہایت اہم ہے، اور اس ملک کے غیر مسلم شہریوں سے میری گزارش ہے کہ وہ اس پر خصوصی توجہ دیں۔ ہمارا معاشرہ ان معنوں میں آزاد اور غیر مقید ہے کہ یہاں افراد کے باہمی تعاون اور حقوق شہریت سے حاصل شدہ فوائد صرف مسلمان طبقے ہی تک محدود نہیں کیے گئے ہیں۔ پاکستان کا آئین مرتب کرنے کے لیے عنقریب دستور ساز اسمبلی کا اجلاس منعقد ہوگا۔ ہم ہر اس شہری کے ساتھ کام کرنے کو تیار ہیں، چاہے وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم، جو اس آئین کے مطابق اپنا کردار ادا کرے گا۔ یہ ریاست اپنے شہریوں سے صرف اس امر کی طالب ہے کہ قول ہی سے نہیں بلکہ عملی طور پر بھی ہر صورت آئین کی پابندی کی جائے۔ کسی بھی شہری کے معزز ہونے کی واحد کسوٹی آئین سے اس کی وفاداری

ہی ہوگی، چاہے یہ طرز عمل کسی دینی اعتقاد سے برآمد ہو یا پھر ایک ایسے عمرانی تصور کو قابل عمل تسلیم کرنے کا ثمر جس پر اس ملک کی اکثریت نے اتفاق کیا ہو۔

دراصل آئین کی تیاری میں زیادہ کردار مسلمانوں ہی کو ادا کرنا ہوگا، کیونکہ ایک تو اس ملک کی اکثریت انہی پر مشتمل ہے اور دوسرے وہی اس نظریے کے علم بردار بھی ہیں جس کے لیے پاکستان کا قیام عمل میں لایا گیا۔ آیا ہمارے ملک کا آئین ایک معیاری دستاویز کی صورت اختیار کرتا ہے یا نہیں، اصولی طور پر اس کی ذمہ داری صرف دستور ساز اسمبلی کے ارکان ہی پر نہیں بلکہ بحیثیت مجموعی تمام مسلمانوں پر عاید ہوگی! اس سے بڑی غلط فہمی کوئی نہیں ہو سکتی اگر یہ سمجھ لیا جائے کہ ایک مثالی آئین کو کامیابی سے تشکیل دینا صرف انہی چند افراد کا کام ہے جن کو اس مقصد کے لیے قانون ساز اسمبلی نے منتخب کیا ہے۔ ایسی سوچ ہوا میں گرہ لگانے کے مترادف ہوگی۔ اگرچہ ہمارے یہی نمائندے دستور کے خدوخال اور اس کے جزئیات وضع کرنے کے مکلف ہیں، لیکن اس ضمن میں ان کی محنت صرف اسی صورت ٹھکانے لگے گی جب پورا ملک ہم آواز ہو کر ان کا پشت پناہ ہوگا۔ اس قوم کو صحیح معنوں میں ملت اسلامیہ بننے کے لیے جس حقیقی اتحاد اور نصب العین کی یک رخی درکار ہے، وہ صرف اس وقت حاصل ہو سکتی ہے جب ہم اپنی ان کمزوریوں اور خامیوں پر قابو پالیں جو گزشتہ چند ماہ کے دوران ہمارے معاشرے میں درآئی ہیں، جیسے کہ رسوا کن ذہنی پراگندگی اور پست حوصلگی، یقین اور سماجی وحدت کا زیاں، کردار میں صحیح اور غلط کے اصولوں سے انحراف۔ درحقیقت محکمہ برائے اسلامی تشکیل جدید فکری حوالے سے انہی نامناسب رویوں کی اصلاح کرنے کی کوشش کرے گا!

اس محکمے کی سربراہی کا شرف مجھے حاصل ہوا ہے اور اسی حیثیت سے میں یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اس ادارے کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ کسی بھی طرح دستور ساز اسمبلی کی کارروائی کو متاثر کرے۔ ہمارے ذمہ جو کام لگایا گیا ہے، یعنی قواعد و ضوابط کی رُو سے ہم جس امر کے پابند ہیں، اس کے دو پہلو ہیں۔ اول، عوام کو ایسی رہنمائی فراہم کی جائے کہ وہ اپنے روحانی اور عقلی وسائل سے مربوط انداز میں استفادہ کر سکیں۔ دوم، قوم کے اخلاقی معیار کو دوبارہ اس بلند سطح پر لے جایا جائے جس کی صلاحیت خود کو ملت اسلامیہ کہلانے کے باعث اس میں موجود ہے۔ اسی بات کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں کے لیے ایک ایسی فضا قائم کرنے میں معاون ہونا جو کہ اسلام کے عملی نفاذ کے نہایت ضروری ہے!

ذیل میں ان اقدامات کے اہم نکات بیان کیے جا رہے ہیں جن پر محکمہ برائے اسلامی تشکیل جدید عمل کرے گا۔ یہ امر پیش امر ہے کہ ان اقدامات کو کسی طور بھی حتمی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ صدیوں کے انحطاط کے بعد اسلامی فکر و عمل کا احیا کوئی آسان کام نہیں۔ ایسی عظیم ذمہ داری کو ادا کرنے کے لیے علم و دانش اور فہم و ذکا کے حوالے سے ملک کے بہترین اشخاص کو شریک کار کرنا ہوگا تا کہ ایک قطعی لائحہ عمل اپنی تمام تر جزئیات کے ساتھ ترتیب دیا جاسکے۔ لہذا اس ادارے کی ذمہ داریوں کا تعین تبھی ہو سکے گا جب اسے اس طور منظم کیا جائے کہ یہ قوم کی راہِ عمل طے کرنے میں معاون ہو اور رائے عامہ کے معتبر حلقوں سے

اس کا تعلق قائم ہو چکا ہو۔ اس لیے ذیل میں دیے گئے خاکے کا مقصد صرف ان حدود کی نشان دہی ہے جن میں رہتے ہوئے ہمیں اسلام کی تشکیل جدید کا مسئلہ حل کرنا ہے!

قابل فہم بنانے کی خاطر ان اقدامات کو چند ذیلی عنوانات کے تحت بیان کیا جا رہا ہے۔ تاہم عملی طور پر ان میں سے متعدد ایسے امور جن کا ذکر علیحدہ سے کیا گیا ہے، درحقیقت باہم مربوط ہیں۔ یوں یہ کام ایک ہی باقاعدہ نظام کے تحت مکمل کرنے کی ضرورت اور بھی زیادہ واضح ہو جاتی ہے۔

(i) تعلیم

یہ کہا جاسکتا ہے کہ بحیثیت مجموعی اس ملک کے مسلمان طبقے کو تعلیم کے ایک ایسے مرحلے سے دوبارہ گزارنا ضروری ہے جس میں دینی تقاضوں کو مد نظر رکھا گیا ہو، خصوصاً ان مسلمان نوجوانوں کو جو اس وقت سکولوں اور کالجوں میں زیر تعلیم ہیں۔ اس کے لیے محکمہ برائے اسلامی تشکیل جدید کی یہ ذمہ داری ہوگی کہ وہ گاہ بگاہ شعبہ تعلیم کے مقتدر افراد کو ایسی آراء اور تجاویز پیش کرے جن پر عمل پیرا ہو کر ہمارے تعلیمی ادارے اس نئے طرز حیات کا نمونہ نظر آئیں جسے اختیار کرنے کا اس قوم نے عزم کیا ہے۔ ان مشوروں کا تعلق نصاب کے بعض پہلوؤں، درسی کتب اور تعلیم سے جڑے امور سے ہوگا۔ اس حوالے سے بھی رہنمائی کی جائے گی کہ تعلیمی اداروں میں عمومی دینی رویے کس انداز سے قائم کیے جائیں۔ مسلمان طلبہ کے لیے دینیات کو ایک لازمی مضمون کی حیثیت دینی ہوگی۔ اس کا اول و آخر قرآن مجید اور احادیث نبویہ کا ایک ترتیب کے ساتھ مطالعہ ہوگا۔ تعلیم کی ثانوی سطح پر قرآن و حدیث کی اصولیات اور تشریح کی تدریس ہو تاکہ طلبہ ترجمہ قرآن اور نبی اکرم ﷺ کی سنت مبارکہ سے آگاہ ہو سکیں۔ کورس کی تکمیلی سطح پر طلبہ کو ان ذرائع کے بارے میں بتایا جائے جنہیں اختیار کر کے اسلامی فقہ کے مختلف مکاتب فکر نے قرآن و حدیث کا رسوخ حاصل کیا۔ اس کے لیے دینی تعلیم کے نصاب میں قرون اولیٰ کی تاریخ کا ایک تنقیدی اور مفصل جائزہ شامل کرنا ہوگا، جو اس مواد سے بالکل الگ ہو جسے عام طور پر تاریخ کے مضمون میں پڑھایا جاتا ہے۔ اسی طرح دینیات کے تحت فلسفہ اسلامی کی مختلف شاخوں کی تعلیم دی جائے، جس کا فلسفے کی عمومی تدریس سے بالکل کوئی تعلق نہ ہو۔ اس نئے نصاب کے آخری مراحل میں معاشیات اور سوشل سائنسز کے شعبوں میں عہد حاضر کے حوالے سے پیش آنے والی مشکلات کا تجزیاتی مطالعہ اسلامی نقطہ نظر سے کرایا جائے۔

یہ سب کچھ کرنے کے لیے رفتہ رفتہ ان مقاصد میں تبدیلی ناگزیر ہوگی جو ہم تعلیم کے ذریعے حاصل کرنا چاہتے ہیں، تاکہ درس و تدریس کے پورے شعبے کا مزاج اسلام سے ہم آہنگ ہو جائے۔ اس امر میں دو آراء نہیں ہو سکتیں کہ ایسا تغیر و تبدل فی الفور نہیں ہو سکتا۔ مسائل اتنے زیادہ اور دور رس ہیں کہ ان پر غور و فکر کے لیے مناسب وقت پر علماء کی متعدد کمیٹیاں تشکیل دی جائیں گی، جن کی سفارشات حکومتی اداروں کو ارسال ہوں گی۔ کمیٹیوں کی رپورٹس موصول ہونے پر انہیں شائع کر دیا جائے گا۔

ہم یہ ارادہ بھی رکھتے ہیں کہ ایک ایسی کمیٹی بنائی جائے جس میں تعلیم کے معروف ماہرین بھی شامل

ہوں اور علومِ شرقیہ کے مستند و معتبر نام بھی۔ ان کے ذمہ درج ذیل امور لگائے جائیں گے:

(ا) یہ فیصلہ کرنا کہ آیا سکولوں اور کالجوں میں عربی کو لازمی مضمون کی حیثیت دی جائے!

(ب) اگر اول الذکر کا جواب اثبات میں ہو تو اس پر عمل درآمد کا طریقہ کار کیا ہو!

نصاب سے متعلقہ امور کے علاوہ محکمہ برائے اسلامی تشکیل جدید اس حوالے سے بھی واضح تجاویز

دے گا کہ ہمارے سکولوں کے اندرونی ماحول کو اسلامی عقائد و نظریات سے کیسے ہم آہنگ کیا جاسکتا ہے!

(ii) اسلامی قانون اور معاشرتی تنظیم نو

اسلام کی تشکیل جدید کے لیے ایک واضح اور عملی لائحہ عمل مرتب کرنے میں ایک بڑی مشکل یہ ہے کہ سماجی معاملات سے متعلق شرعی قوانین کے حوالے سے ایک یکساں ضابطہ موجود نہیں ہے۔ یعنی ملت اسلامیہ میں اس ضمن میں نہایت افسوس ناک ابہام پایا جاتا ہے کہ تمام سماجی اقتصادی (socio-economic) منصوبوں اور تجاویز میں جو مختلف حلقوں میں زیر بحث ہیں، کون سی بات اسلامی ہے اور کون سی غیر اسلامی۔ اس سلسلے میں مختلف مسالک میں خواہ وہ قدیم ہوں یا جدید پائے جانے والے تضادات کا بنیادی سبب قرآن و سنت کی تعبیر تک پہنچنے کے مختلف طریقے ہیں۔ جب تک ان اختلافات میں ہم آہنگی پیدا نہیں کی جاتی، اسلامی اقدامات کا ایک ایسا خاکہ تیار کرنا ناممکن ہے جو تمام موجودہ مسالک یا ان کی اکثریت کے لیے قابل قبول ہو۔ اسلامی فقہ میں گزشتہ صدیوں کے دوران میں جو الجھاؤ اور تفاوت پیدا ہو گیا ہے، اس کے پیش نظر فی الحال یہ کوشش بے سود ہوگی کہ مروجہ فقہی اختلافات کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا جائے اور تعبیر و تشریح کے ان مختلف طریقوں کو ہم آہنگ کیا جائے جو اس پیچیدگی اور اجتہادی قیاسات کے ذمہ دار ہیں۔ چنانچہ اگر ہم اسلام کے نفاذ کا ایک عملی اور قابل عمل نظام ترتیب دینا چاہتے ہیں تو ہمیں ایسے تمام معاملات سے احتراز کرتے ہوئے جن میں تعبیر اور قیاس سے کام لینے کی ضرورت ہوتی ہے، اپنے آپ کو ان بدیہی شرعی قوانین تک محدود کرنا ہوگا جو قرآن و سنت میں واضح اور جامع الفاظ میں دیے گئے ہیں اور جن کے متعلق اسلامی فکر کے مختلف مکتبہ ہائے فکر میں کوئی اختلاف یا نزاع نہیں پایا جاتا۔ اگر ایسے قوانین کی تدوین کر دی جائے تو اس اتفاق رائے کی کم سے کم بنیاد فراہم ہو سکے گی جو اسلام کی تشکیل جدید کے مقاصد حاصل کرنے کے لیے درکار ہے۔

چنانچہ اس محکمے کی جانب سے تمام مسالک کے علماء کو صلائے عام ہے کہ وہ اپنے ممتاز ترین نمائندوں کو شریعت کمیٹی کی رکنیت کے لیے نامزد کریں، جو مستقبل قریب میں قائم کی جائے گی۔ اس کمیٹی کا کام یہ ہوگا کہ معاشرتی اور معاشی حوالوں سے قرآن و سنت کے ایسے قوانین کی ترتیب و تدوین کریں جن کا شمار ”نصوص“ کے زمرے میں کیا جاتا ہے، یعنی جو اپنے واضح اور قطعی الفاظ کے باعث معین مفہوم رکھتے ہیں اور یوں متضاد تشریحات کے رحم و کرم پر نہیں ہوتے۔ اس امر کو ذہن میں رکھنا چاہیے کہ یہ معاملہ کسی بھی طرح شرعی قوانین کی تسوید (drafting) یا باز تسوید (redrafting) کا نہیں ہے۔ کمیٹی کو جو شرائط حوالہ تفویض کی جائیں گی، ان کے تحت اسے صرف نصوص پر مبنی احکام قرآن اور متفق علیہ مستند روایات کو اکٹھا کر

کے انہیں مخصوص عنوانات کے تحت ترتیب دینا ہوگا۔ امید ہے کہ اس طرح سماجی معاملات سے متعلق اسلامی قوانین کا ایک نسبتاً محدود ضابطہ تشکیل دینا ممکن ہو جائے گا جسے مختلف مسالک کے درمیان سب سے بڑا مشترک قدر نما قرار دیا جاسکے گا۔ اگر ہم اپنی اس کوشش میں کامیاب ہو جاتے ہیں تو ملت اسلامیہ کے پاس عوامی اہمیت کے سوالات سے متعلق شرعی قوانین کا ایک اساسی خاکہ تیار ہو جائے گا جسے اس سمت میں مزید سوچ بچار کے لیے بنیاد اور عملی قانون سازی کے سلسلے میں نقطہ آغاز بنایا جاسکے گا۔

(iii) اسلامی قانون اور اقتصادیات

علماء دین اور ماہرین اقتصادیات پر مشتمل ایک اور کمیٹی ہماری معاشی زندگی کو اسلامی خطوط پر استوار کرنے کے سلسلے میں عملی تجاویز مرتب کرے گی۔ یہ کمیٹی جن بنیادوں پر اپنا کام شروع کرے گی، وہ شرعی قوانین کے درج بالا ضابطے سے اخذ کی جائیں گی۔ اس کمیٹی کی شرائط حوالہ میں بعض جدید معاشی مسائل — مثلاً بینکنگ، لائف انشورنس، کریڈٹ پر خریداری کے معاملات، مشترکہ استعمال کے لیے ذاتی جائیداد کا حصول، زرعی اصلاحات (بشمول زمینوں کو قومیا نے کا مسئلہ) اور وراثت کے قوانین وغیرہ — کی اسلامی قوانین کی مناسبت سے تحقیق شامل ہوگی۔ اس سارے عمل سے مقصود یہ نہیں ہے کہ معاشی منصوبہ بندی کا کوئی بنیادی خاکہ پیش کیا جائے۔ یہ کام دیگر اداروں کے سپرد کیا جانا چاہیے۔ اس کمیٹی سے صرف یہ توقع کی جائے گی کہ وہ:

(ا) چند مخصوص معاشی مسائل کے حوالے سے اسلامی قانون کا منہج واضح کرے۔

(ب) یہ معلوم کرے کہ دورِ حاضر کی ضروریات زندگی کو اسلام کے معاشی تصورات کے مطابق کیسے ڈھالا جاسکتا ہے۔

اس تحقیق کے نتائج بعد ازاں ریاست کے ان قانون ساز اداروں کے استعمال میں آسکتے ہیں جنہیں باضابطہ طور پر قائم کیا جائے گا۔

(iv) اوقاف میں ہم آہنگی

اس ملک میں بے شمار وقف املاک اور عوامی مذہبی ادارے ہیں۔ ان میں بعض کی آمدنی خاصی معقول ہے۔ یہ ادارے مختلف اوقات میں اس سطح نظر سے قائم کیے جاتے رہے کہ معاشرے میں عبادت، تعلیم اور سماجی خدمات کے شعبوں میں دلچسپی کو فروغ دیا جاسکے۔ چند وقف املاک اور اداروں کو خوش اسلوبی سے چلایا جا رہا ہے۔ تاہم ان کی غالب اکثریت پر لے درجے کی بدانتظامی کا شکار ہے، جبکہ کچھ کا کسی ذلت و ندامت کے خوف کے بغیر اس لیے استحصال کیا جا رہا ہے کہ محض چند ایک متولیوں کو فائدہ پہنچایا جاسکے۔ فنڈز کے بے جا تصرف کے علاوہ جو کئی مثالوں سے واضح ہے، ان تمام اداروں کے بے ہنگم کام کرنے کے باعث پیسے کا بہت بڑے پیمانے پر ضیاع ہو رہا ہے اور بہت سی سہولیات جو ملت اسلامیہ کے مفاد کے لیے تعمیری انداز میں استعمال ہو سکتی تھیں، اب ضائع کی جا رہی ہیں۔ کئی نیک طینت مسلمانوں کی

طرف سے مسلسل یہ مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ ان تمام اوقاف کو ایک مرکزی مقتدر ادارے کی زیر نگرانی لا کر باہم مربوط کیا جائے تاکہ نہ صرف بد انتظامی بلکہ سرگرمیوں کی فضول دہرائی سے بھی بچا جاسکے۔ ایسا مرکزی مقتدر ادارہ ظاہر ہے کہ ایک اسلامی حکومت ہی ہو سکتی ہے۔ اگر یہ مطالبہ پورا کر دیا جائے تو معاشرے کو ایک مرکزی ذریعے سے خاصی معقول آمدنی ہو سکتی ہے جسے ان نیک افراد کی خواہش کے مطابق مسلمانوں کی فلاح کے لیے استعمال کیا جاسکے گا جنہوں نے ماضی میں وقف کی یہ املاک اور ادارے قائم کیے تھے۔ متعلقہ اداروں کی جائز اور قانونی ضروریات پوری کرنے کے بعد بچنے والی رقم سے (ممکنہ طور پر قاہرہ کی جامعۃ الازہر کی طرز پر) علماء کی ایک عظیم الشان درس گاہ قائم کی اور چلائی جاسکتی ہے جو نسل در نسل صحیح معنوں میں اسلام کے حقیقی علماء پیدا کرتی رہے گی اور یوں پاکستان کو مسلم دنیا کا روحانی مرکز بنانے میں ایک اہم کردار ادا کرے گی۔

اس ضمن میں محکمہ برائے اسلامی تشکیل جدید کے پیش نظر جدید علماء اور دوسرے معزز شہریوں پر مشتمل ایک کمیٹی کا قیام ہے جو وقف کی املاک کے مسئلے کا شرعی زاویہ نگاہ سے جائزہ لے کر اور تمام نقطہ ہائے نظر زیر غور لانے کے بعد اس ملک میں اوقاف سے متعلق تمام امور میں ہم آہنگی لانے کے لیے ایک واضح منصوبہ تیار کر کے حکومت کو پیش کرے گی۔ اس منصوبے پر عمل درآمد کا اہتمام حکومت کی جانب سے تشکیل کردہ ایک با اختیار ادارے کے ذریعے کیا جائے گا۔

(v) اجتماعی عزم

ہماری اجتماعی زندگی کا سب سے تشویش ناک پہلو یہ ہے کہ اسلامی اور معاشرتی حوالوں سے ہمارا ذہنی رویہ انتہائی پست ہو چکا ہے۔ اگر پاکستان کو اپنا مطلوبہ مقصد حاصل کرنا اور دوبارہ ابھرتی ہوئی اسلامی تہذیب کا مرکز و محور بننا ہے تو اس انتشار کی اصلاح کے لیے تمام مخلص مسلمانوں کا عملی تعاون حاصل کرنا ہوگا۔ بصورت دیگر حکومت چاہے کتنی ہی نیک کیوں نہ ہو ہمارے زاویہ نگاہ میں وہ تبدیلی نہیں آسکے گی جو صحیح معنوں میں ملت اسلامیہ بننے کے لیے ہمیں درکار ہے۔

اس بارے میں کسی قسم کی غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ وہ ہم یعنی پاکستان کے عوام ہی تھے — جدید مسلم دنیا میں واحد مثال — جنہوں نے نسل اور قومیت پر قائم خود غرضانہ تعصبات کو توڑ کر یہ اعلان کیا کہ ہم ایک ایسی ریاست قائم کریں گے جس کی بنیاد اس حقیقت کے علاوہ اور کچھ نہ ہوگی کہ ہم مسلمان ہیں۔ ہمارا اب تک کا رویہ اس تصور کی مناسبت سے خواہ کتنا ہی ناقص کیوں نہ ہو اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ جدوجہد جس کے نتیجے میں پاکستان کا قیام ممکن ہوا، موجودہ عالم اسلام کی ایسی واحد عوامی تحریک ہے جس کے اعلان شدہ مقاصد میں اسلامی طرز حکومت کا نفاذ شامل ہے۔ چنانچہ یہ ہمارا اخلاقی معیار ہمارا طرز عمل اور ہمارے اقدامات ہی ہیں جو آئندہ کئی نسلوں تک اسلام کے مستقبل کا فیصلہ کریں گے — غالباً نہ صرف ہمارے اپنے ملک میں بلکہ ان تمام ممالک میں جہاں مسلمان بستے ہیں۔

اگر ہم یعنی پاکستان کے لوگ اپنے ملک کو پوری طرح سے ایک اسلامی ریاست بنانے میں کامیاب ہو

جاتے ہیں، اگر ہم مایوسی اور ناامیدی کی شکار دنیا کو یہ باور کرانے کے قابل ہو جاتے ہیں کہ اسلام فی الحقیقت بنی نوع انسان کی معاشرتی اور سیاسی برائیوں کا حل فراہم کرتا ہے، تو دیگر تمام مسلم اقوام جلد یا بدیر ہماری مثال کی تقلید کرنے پر مجبور ہوں گی، اور یوں اسلام کی عظمت رفتہ بحال ہو جائے گی۔ لیکن اگر خدا نخواستہ ہم اپنی جدوجہد میں ناکام ہو جاتے ہیں تو نہ صرف پاکستانی عوام ہی اسلام کے عملی بیانیے سے برگشتہ ہوں گے بلکہ پوری مسلم دنیا، جو اس وقت ہماری جانب امید کی نگاہ سے دیکھ رہی ہے، انتہائی مایوس ہو جائے گی اور اس سوچ کو ہمیشہ کے لیے قبول کر لے گی کہ مذہب کو کسی قوم کی سیاست اور معیشت کی بنیاد نہیں بنایا جاسکتا — اور یہی وہ نظریہ ہے جس کا پرچار ہمارے دشمن بڑی تن دہی سے کر رہے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں، اگر ہم اپنے عظیم مقصد کو حاصل کر لیتے ہیں تو ہمارے ساتھ پورا عالم اسلام بھی اسے اپنا نصب العین بنا لے گا، جبکہ اگر ہم راہ سے بھٹک گئے تو ساری مسلم دنیا بھی اپنی راہ کھوٹی کر لے گی، اور صدیوں تک لوگ کسی اسلامی ریاست کے قیام کے امکان پر بھی غور نہیں کریں گے۔

اسی لیے ہمیں کسی صورت ناکام نہیں ہونا چاہیے۔ اس کے برعکس ہمیں اس عظیم ذمہ داری کو ضرور اٹھانا چاہیے جس کے لیے اللہ تعالیٰ نے ہمیں منتخب کیا ہے۔ اسے ایک فرض سمجھتے ہوئے ہمیں دنیا کے سامنے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ اسلام نہ صرف اس دور بلکہ ہر دور کے لیے ایک عملی اور قابل عمل ضابطہ حیات پیش کرتا ہے۔ اگر ہم اس ذمہ داری کی اہمیت کو محسوس کر لیں تو ہماری موجودہ کمزوری جلد ہی ہماری طاقت کا ذریعہ بن جائے گی، کیونکہ جن آزمائشوں کا آج ہمیں سامنا ہے، انہیں بد قسمتی یا عذاب الہی قرار دینے کے بجائے ہم ایک ایسی قربانی کے طور پر دیکھیں گے جس کا مطالبہ اللہ تعالیٰ اپنے ان برگزیدہ بندوں سے کرتا ہے جن سے کوئی خاص کام لینا مقصود ہو۔ بلاشبہ اس نے پاکستان کے عوام کو اس مقصد کی انجام دہی کے لیے چُن لیا ہے جو کسی بھی قوم کے لیے عظیم ترین اور رفیع الشان ہو سکتا ہے، یعنی:

﴿وَلَتَكُنَّ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (ال عمران)

”اور تم میں سے ایک گروہ ضرور ایسا ہونا چاہیے جو لوگوں کو بھلائی کی طرف بلائے اور برائی سے منع کرنے اور بے شک یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں۔“

ہم اللہ تعالیٰ کی جانب سے تفویض کردہ اس مشن سے اس وقت تک مخلص نہیں ہو سکتے، نہ اسلامی نظام سیاست قائم کرنے کا ہمارا خواب شرمندہ تعبیر ہو سکتا ہے جب تک کہ ہم اپنی ان رسوا کن عادات سے چھٹکارا حاصل نہیں کرتے جو دور زوال میں ہمارا مقدر بنیں، اور اپنی موجودہ حالت سے زیادہ دیانت دار، زیادہ راست باز نہیں بن جاتے۔ مختصراً یہ کہ ہمیں زیادہ تہذیب کا مظاہرہ کرنا ہوگا۔ اگر ہم دنیا کو انصاف پسندی کی دعوت دینا چاہتے ہیں تو پہلے ہمیں خود اپنے اندر کمزوروں کے ساتھ انصاف سے پیش آنے کی صفت پیدا کرنا ہوگی۔ دوسروں کو حق کی نصیحت کرنے اور غلطی سے روکنے کے لیے ضروری ہے کہ خود اپنا تنقیدی جائزہ لینا سیکھیں۔ اگر ہم روحانی طور پر آسودہ ہونا چاہتے ہیں تو لازم ہے کہ مادہ پرستی کی جانب کم

سے کم مائل ہوں۔ اللہ تعالیٰ ہم سے ایمان اور ہمت، ایمان داری اور عزتِ نفس، پاکیزہ خیالات اور نیک اعمال کا مطالبہ کرتا ہے۔ یہ سب کچھ ان لوگوں سے جو اپنے آپ کو اسلام کے وفادار کہتے ہیں، کوئی بڑا مطالبہ نہیں ہے، نہ اس مستقبل کے بدلے کوئی بڑی قیمت ہے جس کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کے ساتھ کیا ہے۔ بہر حال، اسلام کا یہ مطالبہ ہمیں پورا کرنا ہوگا، گویا یہ عوضانہ ہے اس رتبے کا جو ایک مسلمان ہونے کے باعث ہمیں حاصل ہے۔

محکمہ برائے اسلامی تشکیلِ جدید کا سب سے اہم فریضہ یہ ہوگا کہ اس ملک کے ہر عاقل شہری تک، چاہے وہ مرد ہو یا عورت، اسلام کا عملی پیغام پہنچائے، اس لیے کہ اگر ہم اسلام کے مطابق زندگی گزارنا چاہتے ہیں تو پہلے ہمیں اپنی سوچ کو اسلام کے مطابق ڈھالنا ہوگا۔ نہایت توجہ اور سنجیدگی کے ساتھ تیار کردہ ایک تفصیلی منصوبے کے مطابق یہ محکمہ ملت اسلامیہ کو درپیش سماجی، اخلاقی اور عملی مسائل سے متعلق سلسلہ وار مطبوعات شائع کرے گا۔ ان کمیٹیوں کی رپورٹس کے علاوہ جن کا ذکر گزشتہ سطور میں کیا گیا ہے، ہم درج ذیل مواد بھی شائع کریں گے:

(ا) ممتاز اسلامی مفکرین کے تحریر کردہ پمفلٹ

(ب) اخبارات میں دیے گئے مضامین

(ج) ریڈیو پر نشر کیے گئے مباحث

یہ سب کچھ اسلامی تشکیلِ جدید سے متعلق دلچسپ موضوعات پر مشتمل ہوگا۔

ہم دروسِ قرآن کا ایک سلسلہ بھی شروع کریں گے جو ریڈیو پاکستان پر باقاعدگی سے نشر ہوگا۔ اس کے لیے معروف علماء اور دانشوروں کا تعاون حاصل کیا جائے گا۔ ان تقاریر میں دورِ حاضر کے مسائل کے حوالے سے قرآنی تعلیمات کی تشریح کی جائے گی، اور یوں معاشرہ کلامِ الہی سے عملی ہدایت حاصل کر سکے گا۔ بہتر حالات میں، جب ہمارا محکمہ پوری طرح منظم ہو جائے گا، ہم مساجد اور عوامی اجتماعات میں مسلمان عوام سے براہِ راست رابطہ کریں گے۔ ایسا محض پسند و نصیحت کے لیے نہیں ہوگا، بلکہ اس عمل کے ذریعے مسلمان قوم کے روحانی وسائل اور صلاحیتوں کو متحرک کر کے دو مقاصد حاصل کیے جائیں گے۔ اول، ایک اسلامی طرزِ حکومت کی تشکیل کا عظیم اور نیک کام، جو اپنے نام کے شایانِ شان ہو۔ دوم، اس باطنی پستی اور اخلاقی و معاشرتی فساد پر قابو پانا جس نے دورِ غلامی سے ملت کے قلب کو بے نور کر رکھا ہے۔ اس مشن کو مکمل کرنے کے لیے یہ محکمہ حکومت کو وقتاً فوقتاً مختلف تجاویز پیش کرتا رہے گا۔ ان میں سے کچھ ایسی ہوں گی جن پر کسی قانون سازی کے بغیر فوری عمل درآمد کیا جاسکے گا جبکہ بعض کے لیے نئے قوانین تشکیل دینا ضروری ہوگا۔

ہم اس امر پر غور کر رہے ہیں کہ کچھ عرصے کے بعد اس محکمے کی علاقائی مجالس بھی قائم کی جائیں۔ اس کا آغاز لاہور سے ہوگا اور پھر رفتہ رفتہ ان مجالس کا جال پورے ملک میں پھیلا دیا جائے گا۔ یہ علاقائی مجالس معزز شہریوں اور سماجی کارکنوں پر مشتمل ہوں گی۔ یہ سب ہمیں اس کام میں مدد دیں گے کہ مسلم طبقات، جو مسلسل توسیع پذیر ہیں، انہیں صف آرا کیا جائے تاکہ وہ صحیح معنوں میں ایک اسلامی نظامِ حکومت کے قیام کے لیے

جدوجہد کر سکیں۔

قصہ مختصر ہمارے پیش نظر یہ ہے کہ محکمہ برائے اسلامی تشکیل جدید کو ایک طرح سے ایسے افکار اور ایسی سرگرمیوں کے مرکز کی حیثیت دی جائے جن کا اجتماعی مقصد ملت اسلامیہ کی مذہبی و معاشرتی سر بلندی کا حصول ہو۔ یہ امر عیاں ہے کہ اتنے بڑے حجم کے کسی بھی منصوبے پر جس میں وقت کے ساتھ کام کے بڑھنے کا مزید امکان ہے، عمل در آمد مرحلہ وار ہی ہو سکتا ہے، فی الفور نہیں۔ ہمارے محکمے کو کام شروع کیے زیادہ عرصہ نہیں گزرا، جبکہ ہماری سرگرمیاں ابھی چھوٹی سطح کی ہیں۔ چنانچہ اپنی قوم سے ہماری استدعا ہے کہ ہمارے کام کے بارے میں تحمل کا مظاہرہ کرے اور معجزات کی توقع نہ کرے۔ ہم صرف محنت اور کوشش کر سکتے ہیں۔ اور ہماری قوم کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ ہمارے ساتھ اس طرح تعاون کرے کہ ہماری جدوجہد کامیابی سے ہم کنار ہو جائے۔ تعاون کی ایک شکل جسے ہم آغاز ہی میں حاصل کرنا چاہیں گے۔ ایک ایسی معاونت جس کے لیے درحقیقت خود حکومت کو بھی اصرار کرنا چاہیے۔ یہ ہے کہ عوام دوسروں میں اور خود اپنے اندر امید، عزم اور معاشرتی یک جہتی کا جذبہ پیدا کریں۔ اسی قسم کے تعاون کی بدولت ہی ایک اسلامی ریاست کی تشکیل کا ہمارا خواب سچ ثابت ہو سکتا ہے۔

میں اللہ رب العزت سے دعا کرتا ہوں کہ وہ ہم سب کو دانائی اور اخلاقی قوت عطا کرے تاکہ عظمت اسلام کے لیے کام کیا جاسکے! والتوفیق من اللہ!

[Aims and Objects of the Department of ISLAMIC RECONSTRUCTION,
By Muhammad Asad, Printed by the Superintendent, Government Printing,
West Punjab, 1947.]

[مترجم: محمد خلیق / میجر (ریٹائرڈ) حیدر حسن]



اعتذار

حکمت قرآن کے شمارہ جولائی۔ ستمبر 2017ء کے ادارہ بعنوان ”قرآن کی مرکزیت“ میں ”اللَّهُمَّ ارِنِي حَقِيقَةَ الْأَشْيَاءِ كَمَا هِيَ“ کو رسول اللہ ﷺ کے معمولات میں شامل دعا تحریر کیا گیا تھا۔ اس پر ایک لائق احترام قاری نے توجہ دلائی ہے کہ یہ مسنون دعا نہیں ہے۔ گمان غالب ہے کہ اگرچہ احادیث نبویہ سے یہ مضمون متبادر ہوتا ہے، مگر مذکورہ بالا الفاظ کسی مسنون دعا کے نہیں ہیں۔ چنانچہ اس غلطی پر ادارہ حکمت قرآن اللہ رب العزت کے حضور عفو و درگزر کا طلب گار اور قارئین سے معذرت خواہ ہے۔

مِلاکُ التَّأْوِيلِ (۱۲)

تالیف: ابو جعفر احمد بن ابراہیم بن الزبیر الغرناطی
تلخیص و ترجمانی: ڈاکٹر صہیب بن عبدالغفار حسن

سُورَةُ النِّسَاءِ

(۷۴) آیات ۱۳۰ تا ۱۳۲:

﴿وَأَنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ سَعَتِهِ ۖ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا ۝۱۳۰﴾ وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۖ وَلَقَدْ وَصَّيْنَا الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتٰبَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَإِيَّاكُمْ أَنْ اتَّقُوا اللَّهَ ۖ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۖ وَكَانَ اللَّهُ غَنِيًّا حَمِيدًا ۝۱۳۱﴾ وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۖ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ۝۱۳۲﴾

”اور اگر وہ دونوں جدا ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ اپنی وسعت سے ہر ایک کو بے نیاز کر دے گا، اور اللہ وسعت والا حکمت والا ہے۔ اور اللہ ہی کے لیے ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور زمین میں ہے، اور ہم نے ان لوگوں کو جنہیں تم سے پہلے کتاب دی گئی تھی اور تمہیں بھی اس بات کی وصیت کی ہے کہ اللہ سے ڈرتے رہو۔ اور اگر تم انکار کرو گے تو جان لو کہ اللہ ہی کے لیے ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور زمین میں ہے، اور اللہ بہت بے نیاز اور قابل تعریف ہے۔ اور اللہ ہی کے لیے ہے جو کچھ آسمانوں میں ہے اور زمین میں ہے، اور کافی ہے اللہ کے لیے کہ وہ کارساز ہے۔“

اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان تینوں آیات کے اختتامیہ میں اختلاف کیوں ہے؟

پہلی آیت کے آخر میں کہا گیا: ﴿وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا ۝۱۳۰﴾

دوسری آیت کے آخر میں فرمایا: ﴿وَكَانَ اللَّهُ غَنِيًّا حَمِيدًا ۝۱۳۱﴾

اور تیسری آیت میں کہا: ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ۝۱۳۲﴾

دوسرا سوال یہ کہ ﴿وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۖ﴾ کی تین مرتبہ تکرار کیوں کی گئی، حالانکہ

ایک کلام دوسرے کلام سے متصل ہے یعنی دونوں میں زیادہ فاصلہ نہیں ہے؟

اب جواب ملاحظہ ہو۔ پہلی آیت میں زوجین کے درمیان نزاع کا ذکر ہے اور یہ کہ وہ ایک دوسرے کے

ساتھ حسن سلوک کے ساتھ نہیں رہ سکتے، اس لیے ان دونوں کے حق میں فرمایا: ﴿وَأَنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ

سَعْتِهِ ط ﴿اگر وہ دونوں جدا ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ اپنی وسعت سے ہر ایک کو بے نیاز کر دے گا﴾۔ زخشری کہتے ہیں ”یعنی اسے پہلے سے بہتر زوج عطا کرے گا اور پہلے سے زیادہ بابرکت معیشت عطا کرے گا“۔ اور جب یہ کہا کہ ”اللہ تعالیٰ اپنی وسعت سے ہر ایک کو بے نیاز کر دے گا“ تو یہاں اللہ تعالیٰ کی صفات وسعت اور حکمت کی طرف اشارہ کرنا نہایت مناسب تھا، یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ کا احسان بے پایاں ہے، ان کی معیشت کو بامراد برقرار رکھنے کے لیے اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہیں ہے۔ وہ ہر ایک کو بطور کمال رزق، رہائش اور اسباب انیسیت فراہم کرنے پر قادر ہے، اور صرف اللہ ہی بہتر طور پر جانتا ہے کہ ان کے پہلے قریب ہونے اور پھر جدا ہونے میں کیا حکمت ہے۔ اس لیے آخر میں فرمایا: ﴿وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا ۝۱۳۰﴾ یعنی دینے پر آتا ہے تو خوب دیتا ہے، احسان کرنے پر آتا ہے تو اس کی کوئی حد نہیں، اور وہی جانتا ہے کہ بندوں کے لیے کیا کیا مصلحتیں پوشیدہ ہیں۔ تو یہاں یہ بات ظاہر ہو گئی کہ جہاں ”ان کے جدا ہونے کے بعد اللہ انہیں اپنی وسعت سے دے گا“ کا تذکرہ ہے تو وہاں اس کے بعد اللہ کی وسعت اور حکمت کا تذکرہ انتہائی مناسب تھا۔ اور پھر یہ بھی مناسب تھا کہ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی بے پناہ قدرت و دولت کی طرف اشارہ ہو جائے، اسی لیے آخر میں یہ بھی فرما دیا: ﴿وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ط﴾۔

یہاں تک تو ایک خاص معاملے کی طرف اشارہ تھا۔ اس کے بعد عمومی طور پر اگلے پچھلے تمام لوگوں کی طرف کیے گئے احسان کو یاد دلایا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنی کتابوں سے نواز کر ان پر ایک عظیم احسان کیا ہے اور انہیں تقویٰ اختیار کرنے کی نصیحت دے کر انہیں دردناک عذاب سے نجات دلائی ہے۔ اللہ تعالیٰ کو ان کے تقویٰ سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا کہ وہ ان سے اور ان کی عبادت سے بے نیاز ہے۔ اگر وہ کفر کا راستہ بھی اختیار کریں تو اللہ کا کیا بگاڑ لیں گے، اللہ کے لیے تو وہ سب کچھ ہے جو زمین اور آسمان میں ہے۔ اور اس بات کو دوسری جگہوں پر بھی بیان کیا۔ فرمایا:

﴿وَقَالَ مُوسٰى اِنْ تَكْفُرُوْا اَنْتُمْ وَمَنْ فِى الْاَرْضِ جَمِیْعًا ۗ فَاِنَّ اللّٰهَ لَغَنِیٌّ حَمِیْدٌ ۝۸﴾ (ابراہیم)

”اور موسیٰ نے کہا: اگر تم اور جو بھی زمین میں ہے سب کے سب کفر کریں تو (جان لیں کہ) اللہ تعالیٰ بے نیاز ہے اور قابل تعریف ہے۔“

اور ارشاد فرمایا:

﴿فَكْفُرُوْا وَتَوَلَّوْا وَاسْتَعْنِیْ اللّٰهُ وَاللّٰهُ غَنِیٌّ حَمِیْدٌ ۝۶﴾ (التغابن)

”اور انہوں نے کفر کیا اور پیچھے ہٹ گئے اور اللہ نے بے نیازی دکھائی، اور اللہ بے نیاز ہے، قابل تعریف ہے۔“

گویا اس بات کا اظہار ہو گیا کہ زمین و آسمان کی ہر مخلوق اللہ کی مملوک ہے، اللہ تعالیٰ کے حکم کی پابند ہے، وہ اللہ کے ارادے اور مشیت سے باہر نہیں جاسکتے۔ وہ سب اُس کی مٹھی میں ہیں، وہ جو چاہتا ہے ان کے ساتھ کرتا ہے اور ان سے بھی وہی کچھ ہوتا ہے جو وہ چاہتا ہے، اس لیے کہ وہ غنی ہے، حمید ہے۔ اور اسی بات کی تائید ﴿وَلِلّٰهِ مَا فِی

السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴿﴾ سے کر دی گئی۔

آخر میں ﴿وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا﴾ یعنی اللہ ہی کارساز ہے، فرمایا اور تاکیداً یہاں بھی ﴿لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ کا اعادہ کر دیا تاکہ معلوم رہے کہ وہی ان کی دیکھ بھال کرنے والا ہے، وہ اکیلا ہی ان کا مدبر ہے، وہی ان سب کو سنبھالنے والا ہے۔ اگر وہ زائل ہو جائیں تو کوئی دوسرا انہیں سنبھال نہیں سکتا۔ اور یوں ان آیات کا اختتام انتہائی مناسب طریقے سے کیا گیا۔ واللہ اعلم!

(۷۵) آیت ۱۳۵:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوِّمِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ﴾

”اے ایمان والو! عدل و انصاف پر کھڑے ہو جاؤ اور اللہ کی رضا کی خاطر گواہ بن جاؤ۔“

اور سورۃ المائدۃ کی آیت ۸ میں ارشاد فرمایا:

﴿كُونُوا قَوِّمِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ﴾

”اور تم اللہ کی خاطر کھڑے ہو جاؤ اور عدل و انصاف کے ساتھ گواہی دو۔“

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ”بِالْقِسْطِ“ کا لفظ سورۃ النساء کی آیت میں پہلے اور سورۃ المائدۃ کی آیت میں بعد میں لایا گیا تو اس کی کیا وجہ ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ سورۃ النساء کی آیت سے قبل وہ چند آیات ہیں جن میں عدل و انصاف (قِسْط) کا حکم دیا گیا ہے۔ فرمایا:

﴿مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَجْزِبْهُ﴾ (آیت ۱۲۳) ”جو بدی کرتا ہے، وہ اس کی جزا پائے گا۔“

پھر فرمایا:

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ﴾ (آیت ۱۲۷) ”وہ آپ سے عورتوں کے بارے میں پوچھتے ہیں۔“

اور اس ضمن میں ارشاد فرمایا:

﴿وَأَنْ تَقُومُوا لِلْيَتَامَى بِالْقِسْطِ﴾ (آیت ۱۲۷) ”اور یہ کہ تم یتیموں کے بارے میں انصاف کرو۔“

اور پھر یہی مضمون اس سے اگلی آیات میں بھی بیان ہوا تو اس وجہ سے ”بِالْقِسْطِ“ کا پہلے لانا مناسب تھا۔ لیکن سورۃ المائدۃ کی آیت سے قبل طہارت کا حکم ہے اور پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی نعمتیں یاد دلوائی ہیں اور عہد کی پابندی کا حکم دیا ہے، تقویٰ کی ہدایت کی ہے، اس لیے وہاں ﴿كُونُوا قَوِّمِينَ لِلَّهِ﴾ کہنا زیادہ مناسب تھا اور اس کے بعد انصاف پر مبنی گواہی کا تذکرہ نہایت معقول تھا۔

یعنی دونوں آیات کے مابقی کا اگر لحاظ رکھا جائے تو یہ مضمون واضح ہو جاتا ہے۔ واللہ اعلم!

(۷۶) آیت ۱۳۷:

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ أزدَادُوا كُفْرًا لَّمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيُغْفِرْ لَهُمْ

وَلَا لِيُهْدِيَهُمْ سَبِيلًا ﴿۱۳۷﴾

”جو لوگ ایمان لائے پھر انہوں نے کفر کیا، پھر ایمان لائے اور پھر کفر کیا، اور پھر اپنے کفر میں بڑھتے گئے، اللہ نہ ان کی مغفرت کرے گا اور نہ ہی انہیں راہِ راست پر لائے گا۔“

اور پھر اسی سورت کی آیت ۱۶۸-۱۶۹ میں ارشاد فرمایا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرْ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ طَرِيقًا ﴿١٦٨﴾ إِلَّا طَرِيقَ جَهَنَّمَ﴾

”بے شک جن لوگوں نے کفر اور ظلم کا ارتکاب کیا، اللہ نہ ہی انہیں معاف کرے گا اور نہ ہی انہیں سوائے جہنم کی راہ کے، کسی راہ کی طرف ہدایت دے گا۔“

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ دونوں آیتوں میں ان لوگوں کا ذکر ہوا ہے جنہوں نے کفر کیا، کفر میں بڑھتے گئے، اور پھر ان کی ایک جیسی جزا کا بھی ذکر ہوا کہ ان کی مغفرت نہ ہوگی اور نہ ہی انہیں راہِ ہدایت نصیب ہوگی، لیکن راہِ ہدایت کے لیے پہلی آیت میں لفظ ”سبیل“ لایا گیا جب کہ دوسری آیت میں لفظ ”طریق“ لایا گیا تو اس کی کیا وجہ ہے؟

اس کا جواب یہ سمجھ میں آتا ہے کہ گو دونوں الفاظ اپنے معنی کے اعتبار سے ایک ہی ہیں، لیکن دونوں میں ایک واضح فرق ہے اور وہ یہ کہ لفظ ”سبیل“ کے معنی میں وہ توسع اور عموم پایا جاتا ہے جو لفظ ”طریق“ میں نہیں پایا جاتا۔ اسی لیے کتابِ عزیز کے ربعِ اول (یعنی سورۃ الفاتحہ سے سورۃ الانعام تک) میں ”سبیل“ کا لفظ پچاس سے زیادہ دفعہ آیا ہے۔

سورۃ البقرۃ میں ۱۴ جگہ۔

سب سے پہلے آیت ۱۰۸ میں:

﴿وَمَنْ يَتَّبِعِ الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ ﴿١٠٨﴾﴾

”اور جو ایمان کے بدلے میں کفر اختیار کرتا ہے وہ راہِ راست سے بھٹک گیا۔“

اور سب سے آخر میں آیت ۲۷۳ میں:

﴿لِلْفُقَرَاءِ الَّذِينَ أُحْصِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾

”ان فقراء کے لیے جو اللہ کی راہ میں روک دیے گئے۔“

سورۃ آل عمران میں ۷ جگہ، سورۃ النساء میں ۱۶ جگہ، سورۃ المائدۃ اور سورۃ الانعام میں ۶ جگہ۔ اور جہاں تک لفظ ”طریق“ کا تعلق ہے تو وہ سارے قرآن میں صرف چار جگہ وارد ہوا ہے۔ پھر ”سبیل“ کا لفظ زیادہ تر خیر و سلامتی کے لیے استعمال ہوا ہے۔ کہیں صاف صاف اور کہیں بطور اشارہ، لیکن لفظ ”طریق“ سے خیر و سلامتی اسی وقت مراد ہوتی ہے جب اس کے ساتھ خیر و سلامتی کا ذکر بطور وصف یا اضافت ہو، جیسے سورۃ الاحقاف میں ارشاد فرمایا:

﴿يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَإِلَى طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿٣٠﴾﴾

”وہ حق کی طرف ہدایت دیتی ہے اور سیدھے راستے کی طرف۔“

اب غور فرمائیے کہ پہلی آیت میں ان لوگوں پر شدید نکیر کی گئی ہے جنہوں نے ایمان لانے کے بعد کفر کیا، پھر ایمان لائے اور پھر کفر کیا اور پھر کفر میں بڑھتے گئے۔ ان لوگوں کا حال ان لوگوں سے مختلف ہے جو شروع ہی سے کافر رہے اور وہ کبھی ایمان نہ لائے تھے۔

اسی قسم کی دوسری آیت سورۃ النحل کی ہے جہاں ارشاد فرمایا:

﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْرًا فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللَّهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١٣٦﴾﴾

”جو شخص اللہ پر ایمان لانے کے بعد کفر کا مرتکب ہوتا ہے الا یہ کہ اسے مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر اطمینان رکھتا ہو، مگر جو کھلے دل سے کفر کرے تو ان پر اللہ کا غضب ہے اور بہت بڑا عذاب ہے۔“

اور اگلی آیت میں ان کا یہ جرم بھی بیان ہوا کہ آخرت پر ایمان لانے کے بعد انہوں نے دنیوی زندگی کو آخرت پر ترجیح دی، تو یہ وہ لوگ ہیں جو علم کے حاصل ہو جانے کے بعد گمراہی میں پڑ جاتے ہیں اور یہی لوگ بدترین لوگ ہیں۔ اور جہاں تک دوسرے گروہ کفار کا تعلق ہے جن کا تذکرہ دوسری آیت میں کیا گیا تو وہ پہلے گروہ سے اپنی گمراہی اور قباحت جرم میں کم ہیں۔ کیونکہ وہ لوگ جو علم کے باوجود کفر کا راستہ اختیار کرتے ہیں، ایمان لا کر کفر کے مرتکب ہوتے ہیں وہ ان لوگوں سے کہیں بڑے مجرم ہیں جنہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا کہ جس میں گناہ اور کفر دونوں شامل ہیں، لیکن بار بار ایمان لا کر کفر کا ارتکاب نہیں کیا۔ اسی اعتبار سے پہلے گروہ کے لیے ہر طرح کی راہ (سبیل) بند کیے جانے کا عندیہ دیا گیا اور دوسرے گروہ کے لیے وہ لفظ (یعنی طریق) استعمال کیا گیا جس میں سبیل کے مقابلے میں عمومیت کم پائی جاتی ہے، اور اس طرح ہر دو الفاظ کا استعمال اپنی اپنی جگہ پر بالکل مناسب دکھائی دیتا ہے اور اگر اس کا الٹ کیا جاتا تو قطعاً غیر مناسب ہوتا، واللہ اعلم!

(۷۷) آیت ۱۳۹:

﴿إِنْ تَبَدُّوا خَيْرًا أَوْ تَخَفُوهُ أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا قَدِيرًا ﴿١٣٩﴾﴾

”اگر تم کسی نیکی کے کام کو ظاہر کرو یا چھپاؤ یا کسی برائی سے درگزر کرو تو جان لو کہ اللہ تعالیٰ معاف کرنے والا اور پوری قدرت رکھنے والا ہے۔“

اور سورۃ الاحزاب کی آیت ۵۴ میں ارشاد فرمایا:

﴿إِنْ تَبَدُّوا شَيْئًا أَوْ تَخَفُوهُ فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿٥٣﴾﴾

”اگر تم کسی چیز کو ظاہر کرو یا چھپاؤ تو جان لو کہ اللہ ہر چیز کا علم رکھتا ہے۔“

یہاں تین سوال پیدا ہوتے ہیں:

(۱) سورۃ النساء میں ”إِنْ تَبَدُّوا خَيْرًا“ جبکہ سورۃ الاحزاب میں ”إِنْ تَبَدُّوا شَيْئًا“ کہا۔

(۲) دونوں آیتوں کے جواب شرط میں اختلاف کیوں ہے؟ پہلی میں کہا گیا: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا

قَدِيرًا ﴿١٣٩﴾ اور دوسری میں کہا گیا: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴿٥٣﴾﴾

(۳) پہلی آیت میں ﴿أَوْ تَعْفُو عَنْ سُوءٍ﴾ کا اضافہ ہے؟

پہلے سوال کا جواب یہ ہے کہ ﴿إِنْ تَبَدُّوا خَيْرًا أَوْ تَخْفَوْهُ﴾ سورۃ النساء کے عمومی مضامین کے مطابق ہے جس میں مختلف خیر کے کاموں پر ابھارا گیا ہے، آپس کے جھگڑوں کو چکانے، معاف کرنے، برائیوں سے درگزر کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔ وراثت کی تقسیم کے وقت ورثاء کو ان حاجت مندوں اور قرابت داروں کے بارے میں وصیت کی گئی جو اس وقت حاضر ہو چکے ہوں۔ فرمایا:

﴿فَارْزُقُوهُمْ مِنْهُ وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ (النساء)

”تو انہیں اس میں سے کچھ دے دلا دو اور ان سے اچھی طرح مخاطب ہو۔“

وہ دو لوگ جو بدکاری کے مرتکب ہوئے ہوں، ان کے بارے میں فرمایا:

﴿فَإِنْ تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُوا عَنْهُمَا﴾ (النساء: ۱۶)

”پس اگر وہ دونوں توبہ کر لیں اور اصلاح کر لیں تو ان سے درگزر کرو۔“

عورتوں سے حسن سلوک کا حکم دیا:

﴿وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (النساء: ۱۹)

”اور ان کے ساتھ اچھے طریقے کے ساتھ رہو۔“

پھر فرمایا:

﴿فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا﴾ (النساء: ۳۴)

”پھر اگر وہ تمہاری اطاعت کریں تو ان پر کوئی راستہ تلاش نہ کرو۔“

منافقین کے بارے میں فرمایا:

﴿فَاعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ وَقُلْ لَهُمْ فِي أَنْفُسِهِمْ قَوْلًا بَلِيغًا﴾ (النساء)

”تو ان سے چشم پوشی کیجیے، انہیں نصیحت کیجیے اور انہیں وہ بات کہیے جو ان کے دلوں میں گھر کرنے والی ہو۔“

بیویوں کے بارے میں ارشاد فرمایا:

﴿وَإِنْ تَصَلِحُوا وَاتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ (النساء)

”اور اگر تم اصلاح کرو اور تقویٰ اختیار کرو تو بے شک اللہ غفور ہے، رحیم ہے۔“

اور اس طرح کے بے شمار دوسرے احکامات ہیں جن کا ذکر طوالت کا باعث ہوگا، اور جس کثرت سے یہ احکام اس سورت میں آئے ہیں دوسری کسی سورت میں نہیں آئے، اسی لیے اس سورت میں طلاق کے احکام نہیں دیے گئے، حالانکہ اس سورت کا اساسی موضوع عورتوں ہی کے بارے میں ہے۔ زیادہ تر وہی احکام دیے گئے جن میں تالیف قلب اور اصلاح کا پہلو سرفہرست ہے۔

طلاق کے ضمن میں صرف اتنا کہا گیا: ﴿وَإِنْ يَتَفَرَّقَا يُغْنِ اللَّهُ كِلَا مِّنْ سَعْتِهِ﴾ (النساء: ۱۳۰) ”اور اگر

وہ دونوں جدا ہو جائیں تو اللہ اپنی وسعت سے ہر ایک کو بے نیاز کر دے گا۔“ یہاں بھی وہ انداز اختیار کیا گیا ہے

جس میں انیسیت کا اظہار ہے اور مختصر الفاظ میں جدائی کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہاں نہ لعان کا ذکر ہے نہ ظہار یا خلع یا تین طلاقوں کا، بلکہ حسن معاشرت کا اور وراثت کے احکامات کا بیان ہے۔ اور سورت کے اسی موضوع کے اعتبار سے مناسب تھا کہ اس میں بھلائی کے مختلف راستوں کا ذکر ہوتا اور اگر بھلائی کی ضد کا بھی تذکرہ ہوتا تو معافی کے ذکر کے ساتھ مشروط ہوتا۔ اسی لیے متذکرہ آیت میں معاف کرنے کا خاص طور پر ذکر کیا گیا:

﴿إِنْ تَبَدُّوا خَيْرًا أَوْ تَخْفَوْهُ أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ﴾

ملاحظہ فرمائیں کہ سورۃ البقرۃ میں بھی جہاں عورتوں کے احکامات بیان ہوئے ہیں وہاں ارشاد ہوتا ہے:

﴿وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ ط﴾ (آیت ۲۳۷)

”اور اگر تم معاف کرو تو وہ تقویٰ کے زیادہ قریب ہے۔“

جہاں تک سورۃ الاحزاب کی آیت کا تعلق ہے تو یہاں خیر و شر دونوں مراد ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں کہ اس سورت میں کیا کیا باتیں ارشاد ہوئی ہیں۔ فرمایا:

﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْوَاجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا ط﴾ (آیت ۵۳)

”اور تمہارے لیے روا نہیں ہے کہ تم اللہ کے رسول کو تکلیف پہنچاؤ اور نہ ہی ان کے بعد ان کی بیویوں سے کبھی بھی نکاح کرو۔“

اس سے قبل منافقین کی بد عملی کی طرف بار بار اشارہ کیا گیا، مثلاً ان کا کہنا: ﴿مَا وَعَدَنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ إِلَّا غُرُورًا ۝۱۴﴾ ”اللہ اور اس کے رسول (ﷺ) نے جو وعدہ ہم سے کیا تھا وہ صرف دھوکہ تھا“۔ اور پھر جنگ سے بھاگنے کے لیے یہ عذر لنگ پیش کیا: ﴿إِنَّ بِيُوتَنَا عَوْرَةً ط﴾ (آیت ۱۳) ”ہمارے گھر تو یقیناً بالکل کھلے (یعنی غیر محفوظ) ہیں“۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کے جھوٹ کو واشگاف کیا، ان کی کارگزاریوں سے اہل ایمان کو خبردار کیا، انہیں بتایا کہ اللہ پر کوئی بات مخفی نہیں ہے، چاہے کوئی چھپائے یا ظاہر کرے اور اسی بات کو یوں ارشاد فرمایا: ﴿إِنْ تَبَدُّوا شَيْئًا أَوْ تَخْفَوْهُ﴾ یہاں ”شَيْئًا“ کہہ کر اس لفظ سے خیر و شر دونوں کی طرف اشارہ کر دیا۔ لفظ ”شَيْئًا“ کا اطلاق ہر چیز پر ہوتا ہے چاہے وہ محسوس کی جاسکتی ہو یا صرف معنوی حیثیت رکھتی ہو، بلکہ بعض متکلمین کے نزدیک تو اس کا اطلاق معدوم چیز پر بھی ہو سکتا ہے اگر اس کا وجود فرض کر لیا جائے۔

[نوٹ: ابوالحسنین الخياط معتزلی کے ماننے والوں کو معدوم میہ کہا جاتا ہے، ان کا اعتقاد ہے کہ معدوم بھی ایک شے ہے اور ہر وہ چیز جس کا علم دیا جاسکے یا اس کی خبر دی جاسکے اسے شے کہا جائے گا۔ معتزلہ میں سے انہی لوگوں کو خیطا طیبہ یا معدوم میہ کہا جاتا ہے۔ یہ دوسرا نام انہیں اس لیے دیا گیا کہ یہ لوگ موجود صفات سے زیادہ معدوم صفات کا تذکرہ کرتے ہیں۔]

ہم خود تو اس بات کے قائل نہیں ہیں لیکن کہنے کا مقصد یہ ہے کہ اس لفظ میں عموم پایا جاتا ہے۔ یہاں جس مخفی چیز کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے وہ دل کا عمل ہے جو اپنی جگہ موجود ہے اور جس میں خیر و شر دونوں داخل ہیں۔

اس کے مقابلے میں سورۃ النساء کی آیت میں ”خیر“ کا لفظ ہے جس کی مناسبت ہم اچھی طرح واضح کر چکے ہیں، اس لیے ہر دو آیت میں جو لفظ وارد ہوا ہے وہ اپنی اپنی جگہ بالکل مناسب ہے اور اس کا عکس کیا جانا ممکن ہے۔ دوسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ دونوں آیتوں میں جواب شرط موقع محل کے مطابق لایا گیا ہے۔ سورۃ الاحزاب میں ﴿إِنْ تَبَدُّوا شَيْئًا أَوْ تَخَفُوهُ﴾ کے جواب میں کہا گیا: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا﴾ اور سورۃ النساء میں چونکہ ﴿أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ﴾ کا تذکرہ تھا تو جواباً ﴿فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ عَفُورًا قَدِيرًا﴾ کہا گیا۔ گویا اللہ تعالیٰ کی اس سنت کی طرف اشارہ ہو گیا کہ گو وہ انتقام لینے پر قادر ہے، پکڑنے پر آئے تو پکڑ سکتا ہے پھر بھی برائی کرنے والے کو معاف کرتا ہے۔ جیسا کہ سورۃ فاطر میں ارشاد فرمایا:

﴿وَلَوْ يُوَٰخِذُ اللَّهُ النَّاسَ بِمَا كَسَبُوا مَا تَرَكَ عَلَىٰ ظَهْرِهِمَا مِنْ ذَٰبَةٍ﴾ (آیت ۴۵)

”اور اگر اللہ تعالیٰ لوگوں کو ان کے کیے کرائے پر پکڑنے پر آتا تو زمین کے اوپر کسی جاندار کو نہ چھوڑتا۔“

یہاں ﴿أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ﴾ کہہ کر اللہ تعالیٰ کی اس سنت کی طرف اشارہ ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ معاف کرنے کو پسند کرتا ہے اور اس عمل پر ثواب عطا کرتا ہے۔

اب یہاں تک تو پہلے دونوں سوالوں کا جواب ہو گیا۔ تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ ﴿أَوْ تَعْفُوا عَنْ سُوءٍ﴾ کا اضافہ اس آیت کے مضمون کو درجہ کمال تک پہنچا دیتا ہے کہ معاف کرنا اور درگزر کرنا نیکیوں میں ایک اعلیٰ اور ارفع مقام رکھتا ہے۔ خود اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کو بھی اس بات کا حکم دیا ہے۔ فرمایا:

﴿فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ ط﴾ (المائدة: ۱۳) ”تو انہیں معاف کرو اور درگزر کرو۔“

اس آیت میں بھی اور کئی دوسری آیات میں بھی یہی حکم دیا گیا ہے۔ اور اس تفصیل سے معلوم ہو گیا کہ دونوں آیتوں کا مضمون اپنی اپنی جگہ پوری پوری مناسبت رکھتا ہے۔ واللہ اعلم!

سُورَةُ الْمَائِدَةِ

(۷۸) آیت:

﴿أُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ﴾ ”تمہارے لیے چوپائے مویشی حلال کیے گئے۔“

اور سورۃ الحج کی آیت ۳۰ میں ارشاد فرمایا:

﴿وَأُحِلَّتْ لَكُمْ الْأَنْعَامُ﴾ ”اور تمہارے لیے مویشی حلال کیے گئے۔“

ان دونوں آیات میں اول تو ماضی کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے ﴿أُحِلَّتْ لَكُمْ﴾ لیکن سورۃ المائدۃ کی آیت میں ”بہیمۃ“ کا اضافہ ہے جو کہ سورۃ الحج کی آیت میں وارد نہیں ہوا ہے، تو اس کی کیا وجہ ہے؟ جواباً عرض ہے کہ دونوں آیات کا مقصود مختلف ہے اور اس بات کی تفصیل یوں ہے کہ ”الانعام“ کا لفظ سورۃ الانعام کے مطابق آٹھ مویشیوں کے لیے استعمال ہوتا ہے، جو کہ اس سورت کی آیت ۱۴۳ میں بیان کی گئیں، فرمایا:

﴿ثَمْنِيَةَ أَزْوَاجٍ مِنَ الضَّانِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْزِ اثْنَيْنِ﴾
 ”آٹھ جوڑے، بھیڑ میں دو قسم اور بکری میں دو قسم (یعنی نر اور مادہ)۔“

اور پھر اگلی آیت میں فرمایا:

﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾
 ”اور اونٹ میں دو قسم اور گائے میں دو قسم۔“

یہ جانور ویسے تو چار ہیں لیکن نر اور مادہ کے اعتبار سے آٹھ ہو جاتے ہیں۔ اور اس سے قبل آیت میں قد کے اعتبار سے ”حَمُولَةٌ“ (بار برداری والے جانور) اور ”فَرْشًا“ (یعنی زمین سے لگے جانور جیسے بھیڑ بکری) کی تقسیم بھی بتائی گئی۔ اور پھر سورۃ النحل کی آیت ۶۶ میں انہی مویشیوں سے حاصل کردہ دودھ کی نعمت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ فرمایا:

﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً نُّسْقِيكُم مِّمَّا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَنًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّرِبِينَ﴾
 ”اور تمہارے لیے تو چوپایوں میں بھی بڑی عبرت ہے۔ ہم تمہیں وہ خالص اور پینے والوں کے لیے قابلِ ہضم دودھ پلاتے ہیں جو ان کے پیٹ میں ہوتا ہے لیکن وہ گوبر اور خون کے درمیان میں سے نکلتا ہے۔“

یہاں جس دودھ کا بطور نعمت تذکرہ کیا جا رہا ہے وہ انہی چار مویشیوں سے نکلنے والا دودھ ہے نہ کہ ان جنگلی جانوروں کا، جن کا دودھ اصولاً تو حلال ہے لیکن وہ انسان کے بس میں نہیں ہے۔ گو اُنْعَامُ کا لفظ جنگلی جانوروں پر بھی صادق آتا ہے لیکن وہ یہاں مراد نہیں ہیں۔ امام ہروی (عبداللہ بن محمد ابواسماعیل الانصاری، ف ۴۸۱ھ) کہتے ہیں: ”اُنْعَامُ کا اطلاق اونٹ، گائے، بھیڑ، بکری پر ہوتا ہے جنہیں آٹھ جوڑوں سے تعبیر کیا گیا ہے۔“
 اب یہ بات بھی علم میں رہنی چاہیے کہ حاجی اگر احرام کی حالت میں ہو تو اس پر جنگلی جانوروں کا شکار حرام ہے۔ فرمایا:

﴿وَحَرَّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدَ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرْمًا﴾ (المائدة: ۹۶)
 ”اور جب تک تم حالت احرام میں ہو تم پر خشکی کا شکار حرام ہے۔“

اب ملاحظہ ہو کہ سورۃ الحج میں حج سے متعلق احکامات بیان ہوئے ہیں۔ فرمایا:

﴿ثُمَّ لِيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلِيُوفُوا نُدُورَهُمْ وَلِيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾
 ”پھر وہ اپنا میل کچیل دور کریں اور اپنی نذریں پوری کریں اور اللہ کے قدیم گھر کا طواف کریں۔“

اور پھر حرمت والی چیزوں اور شعائر اللہ کی تعظیم کا حکم دیا:

﴿وَمَنْ يُعْظِمِ حُرْمَةَ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ (آیت ۳۰)

”اور جو اللہ کی ٹھہرائی ہوئی مقدس چیزوں کی تعظیم کرے گا تو یہ بات اللہ کے نزدیک اس کے لیے بہتر ہے۔“

اور پھر آخر میں یہ بھی بتا دیا کہ حاجی کے لیے حالت احرام میں کون سا کھانا حلال ہے۔ فرمایا: ﴿وَأُحِلَّتْ لَكُمْ

الْأَنْعَامُ﴾ اور تمہارے لیے مویشی حلال کیے گئے۔ اور یہاں ”بِهَيْمَةِ الْأَنْعَامِ“ کا تذکرہ مناسب نہیں تھا کہ جس کا ذکر سورۃ المائدۃ میں ان الفاظ کے ساتھ آیا ہے: ﴿وَأُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ﴾ کیونکہ ”بہیمۃ“ سے جنگلی جانوروں کی طرف اشارہ ہے۔

غزنوی کہتے ہیں: ”بِهَيْمَةِ الْأَنْعَامِ وحشی جانوروں کو کہا جاتا ہے۔“ زختری نے اس لفظ کی تفسیر میں دو اقوال نقل کیے ہیں۔ دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے مراد صرف ہرن، نیل گائے اور اس قبیل کے جانور مراد ہیں۔

سورۃ المائدۃ میں اس لفظ کا خاص طور پر ذکر کیوں آیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ سورۃ المائدۃ آخر میں نازل ہونے والی سورت ہے اور اس میں کئی احکامات کے بارے میں تکمیلی ہدایات نازل ہوئی ہیں، جیسے احکامات بابت وضو، تیمم، شکار کی تفصیلات، کھانے پینے کی اشیاء میں حرام چیزوں کا ذکر۔ اسی طرح بہت سے دوسرے احکامات بھی نازل ہوئے جو سب کے سب محکم ہیں اور ان میں سے کوئی منسوخ نہیں ہے۔ اور پھر اس میں اکمال دین کی بھی آیت ہے فرمایا:

﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ.....﴾ (آیت ۳)

”آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو مکمل کر دیا.....“

اور یہی وجہ تھی کہ اس سورت میں ”بہیمۃ الانعام“ یعنی وحشی جانوروں کے حلال ہونے کا بھی ذکر کیا گیا اور کسی دوسری سورت میں یہ ذکر نہیں آیا اور اس سورت میں مردار، خون اور لحم خنزیر کی حرمت کا ذکر کرنے کے بعد ان حادثاتی محرّمات کا بھی ذکر کیا جن سے وحشی چوپایوں کو زیادہ سابقہ پیش آتا ہے اور اسی لیے ان کا تذکرہ (باقاعدہ ذبح کیا جانا) پالتو جانوروں سے مختلف بھی ہو سکتا ہے۔ حادثاتی محرّمات سے مراد یہ جانور ہیں:

﴿وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ﴾ (آیت ۳)

”اور وہ جانور جو گلا گھٹ کر یا چوٹ کھا کر یا اونچی جگہ سے گر کر یا سینگ کی ٹکر سے مرا ہو۔“

یہ دراصل تفصیل ہے اس امر کی جس کی طرف سورۃ المائدۃ کی پہلی ہی آیت میں اشارہ کیا گیا تھا: ﴿وَأُحِلَّتْ لَكُمْ بَهِيمَةُ الْأَنْعَامِ إِلَّا مَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ﴾ ”تمہارے لیے وحشی جانور حلال کیے گئے ماسوا ان کے جن کا بیان تم پر کیا جائے گا۔“ اسی لیے یہاں حالت احرام میں شکار کے حلال نہ ہونے کا ذکر بھی کر دیا گیا: ﴿غَيْرِ مُحِلِّي الصَّيْدِ وَأَنْتُمْ حُرْمٌ ط﴾ ”مگر حالت احرام میں شکار کو حلال مت سمجھنا۔“ اور پھر آیت ۹۶ میں صاف صاف حکم دے دیا: ﴿وَحُرْمٌ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرْمًا ط﴾ ”اور جب تک تم حالت احرام میں ہو تو تم پر خشکی کا شکار حرام کیا گیا۔“ امید ہے کہ اس تفصیل سے واضح ہو گیا ہوگا کہ جو لفظ جہاں آیا ہے وہی مناسب تھا اور اگر اس کا الٹ ہوتا تو قطعاً مناسب نہ ہوتا۔ واللہ اعلم!

[نوٹ از مترجم: مصنف نے سورۃ الحج کی آیت ۲۸ کا ذکر نہیں کیا جہاں بہیمۃ الانعام کا ذکر موجود ہے]

اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ اس آیت میں ان کا ذکر بطور انعام کیا گیا ہے، ان کی حلت کا بیان نہیں ہے۔ فرمایا:

﴿لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِّنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾

”(تا کہ وہ حج کے دنوں میں) کچھ فوائد حاصل کریں اور ان مقررہ دنوں میں اللہ کا نام لیں ان چوپایوں پر جو اللہ نے انہیں بطور رزق عطا کیے ہیں۔“ یہاں ہر صورت بہیمۃ سے پالتو جانور ہی مراد لیے جاسکتے ہیں کہ جن کی قربانی کی جاتی ہے۔]

(۷۹) آیت ۲:

﴿يَتَّعُونَ فَضْلًا مِّنْ رَبِّهِمْ وَرِضْوَانًا﴾

”اور وہ تلاش کرتے ہیں اپنے رب کا فضل اور رضا جوئی۔“

اور سورۃ الفتح کی آیت ۲۹ میں ارشاد فرمایا:

﴿يَتَّعُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا﴾

”وہ تلاش کرتے ہیں اللہ کی طرف سے فضل اور رضا جوئی۔“

اور یہی الفاظ سورۃ الحشر کی آیت ۸ کے بھی ہیں۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخری دونوں آیات میں ”اللہ کا فضل“ مذکور ہے جبکہ سورۃ المائدۃ میں اس کی نسبت ”رب“ کی طرف کی گئی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ (واللہ اعلم) سورۃ المائدۃ کی آیت کی بنیاد تین چیزوں پر رکھی گئی ہے: تأنیس (مانوس کرنے کی کوشش) تخویف (ڈرانا) اور استلطاف (مہربان ہونے کی طلب) — ”مِنْ رَبِّهِمْ“ کہہ کر ان تینوں معانی کا احاطہ مطلوب ہے، جیسا کہ ہم وضاحت کریں گے۔

دیکھئے، اگرچہ پہلی ہی آیت میں چند چیزوں سے منع کیا گیا ہے، اور جب کسی چیز سے منع کیا جاتا ہے تو مخاطب کے دل میں خوف کا پیدا ہونا قدرتی ہے، لیکن خطاب کا آغاز ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا“ سے کیا گیا ہے جس میں انسیت پائی جاتی ہے۔ اور پھر اس میں مزید انس پیدا ہو جاتا ہے جب انہی اہل ایمان کا یہ وصف بیان کیا جاتا ہے کہ وہ بیت الحرام کے قصد سے اپنے گھروں سے نکلے ہیں، اور پھر یہ انسیت کمال درجے کو پہنچ جاتی ہے جب یہ کہا جاتا ہے کہ وہ اپنے رب سے فضل و رضامندی کے متلاشی ہیں، اور یہ معنی صرف ”مِنَ اللَّهِ“ کہنے سے حاصل نہیں ہوتا۔ اور یہ بات بھی ملاحظہ ہو کہ قریب ترین شخص سے اگر تکلیف پہنچے تو وہ اس تکلیف سے کہیں بڑھ کر ہے جو کسی دور کے شخص سے پہنچے بالکل ایسے ہی جیسے زنا کاری ایک برافعل ہے، کبیرہ گناہ ہے، لیکن پڑوسی کی بیوی سے بدکاری کرنے کی برائی بڑھ جاتی ہے، اور اسی طرح الحاد (نافرمانی کرنا) گناہ ہے لیکن بیت الحرام میں یہ الحاد کئی گنا زیادہ بڑھ جاتا ہے۔ اگر آپ قرآن کی آیات اور احادیث پاک پڑھیں تو اس کی بے شمار مثالیں ملتی جائیں گی۔

اب یہاں دو باتیں معلوم ہوئیں۔ ”مِنْ رَبِّهِمْ“ میں جہاں قربت، لطافت اور انسیت کا اظہار ہے وہاں

مخاطب سے کسی ممنوع چیز کے ارتکاب کرنے میں ڈرانے کا عنصر بھی دکھائی دیتا ہے، تو واضح ہو گیا کہ ان آیات میں تا نیس، تخويف اور استلطاف یعنی تینوں بات کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ یعنی مقصود تھا کہ چند ممنوع چیزوں کے کرنے سے ڈرایا جائے لیکن خطاب میں انسیت اور لطافت پیدا کر کے مخاطب کو ان چیزوں کے کرنے سے روکے جانے پر ابھارا جا رہا ہے۔ لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ اگر یہی اسلوب ایسی جگہ پر ہو جہاں نہ ہی انسیت مراد ہو اور نہ ہی اظہار لطف و کرم تو پھر اس کا کیا جواب ہوگا؟ جیسے یہ آیت:

﴿وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ ۖ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴿٦﴾﴾ (الملك)

”اور جنہوں نے اپنے رب کا انکار کیا تو ان کے لیے عذاب جہنم ہے، اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔“

جواباً عرض ہے کہ سورۃ الفتح اور سورۃ الحشر کی آیات میں صرف مدح ہی مدح ہے، وہاں کسی ڈراوے کا ذکر نہیں ہے اور نہ ہی انسیت پیدا کرنے کا کوئی سبب موجود ہے جیسا کہ سورۃ المائدۃ کی آیت میں پایا جاتا ہے۔

ملاحظہ کریں کہ سورۃ الفتح کی آیت میں وہ لوگ مذکور ہیں جو اس امت کے جلیل القدر اور عظیم الشان لوگوں میں سے ہیں، اور ان کی خصوصیات کی بنا پر ان کی تعریف اور توصیف ہی مناسب تھی، اور یہی کیفیت سورۃ الحشر کی آیت کی ہے کہ وہاں بھی مہاجرین اور انصار کا ذکر ہے، ان کے اچھے اوصاف کو بیان کیا گیا ہے اور سورۃ المائدۃ کی آیت کے برعکس وہاں کسی منفی صفت کا تذکرہ نہیں ہے کہ جس کی بنا پر عذاب سے ڈرانے کا بھی ذکر ہوتا۔ فرمایا:

﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ

وَرِضْوَانًا وَيُنصِرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ ﴿٨﴾﴾ (الحشر)

”اور (مالِ فِی) ان مہاجر فقراء کے لیے ہے جو اپنے گھروں اور ممتلكات سے نکالے گئے اور وہ اللہ کے فضل

اور اس کی رضامندی کے طلب گار تھے اللہ اور اس کے رسول کی مدد کرتے تھے اور وہ لوگ راست باز تھے۔“

[نوٹ: مصنف نے چند سطور قبل جو سوال اٹھایا تھا، غالباً اس کا جواب دینا بھول گئے، اس لیے کتاب کے

حاشیے پر بھی یہ بات درج ہے: لعلہ بقی ہنا کلام ”شاید یہاں کچھ کلام ابھی بھی باقی ہے“۔ مترجم کتاب

مصنف کے منہج کی روشنی میں سورۃ الملک کی مذکورہ آیت کی توجیہ یوں کر سکتا ہے کہ سورۃ الملک کے آغاز ہی سے

اللہ تعالیٰ کی ربوبیت کے مظاہر کا تذکرہ ہو رہا ہے۔ جیسے اللہ کی بادشاہت، موت و حیات کا خالق ہونا، سات

آسمانوں کا بے عیب بنانا، آسمان کو ستاروں سے مزین کرنا وغیرہ۔ اور پھر اس کے بعد دو گروہوں کا تذکرہ ہے،

ایک وہ جنہوں نے اپنے رب کا انکار کیا، اور ان کا تذکرہ ان الفاظ کے ساتھ کیا: ﴿وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ

عَذَابُ جَهَنَّمَ ۖ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴿٦﴾﴾ (الملك) اور پھر ان کے انجام کے ذکر کے بعد اہل ایمان کا تذکرہ کیا

اور وہ بھی ”رب“ کے ذکر کے ساتھ۔ فرمایا: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ

كَبِيرٌ ﴿١٣﴾﴾ (الملك) ”اور جو لوگ اپنے رب سے حالت غیب میں ڈرتے ہیں ان کے لیے مغفرت اور بڑا اجر

ہے۔“ گویا یہاں دو گروہوں کا تقابل ہے، ایک وہ جس نے اللہ کے آثار ربوبیت کو دیکھنے کے باوجود اس کا انکار

کیا اور دوسرا وہ جو اس امتحان میں پورا اترا تو اجر عظیم کا مستحق ٹھہرا، واللہ اعلم!]
(۸۰) آیت ۲:

﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ اَنْ صَدُّوْكُمْ عَنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اَنْ تَعْتَدُوْا﴾
 ”اور کسی قوم کی دشمنی تمہیں اس بات پر آمادہ نہ کرے کہ تم زیادتی کرو اس لیے کہ انہوں نے تمہیں مسجد حرام سے روکا تھا۔“

اور آیت ۸ میں ارشاد فرمایا:

﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا ط﴾
 ”اور کسی قوم کی دشمنی تمہیں انصاف کرنے سے نہ روکے۔“

دونوں آیتوں میں اچھے اخلاق پر ابھارا گیا ہے۔ اہل مکہ کی طرف سے حدیبیہ کے سال اصحاب رسول ﷺ کو عمرے سے منع کیا جانا، مسجد حرام میں داخل ہونے سے روکنا، یہ وہ جرائم تھے جن کی بنا پر ان سے نفرت کا پیدا ہونا قدرتی امر تھا، اس لیے فتح مکہ کے بعد اہل ایمان کو وصیت کی جا رہی ہے کہ وہ انتقام کا رویہ نہ اپنائیں بلکہ عفو و درگزر سے کام لیں، جو لوگ اسلام میں داخل ہو رہے ہیں انہیں گلے لگائیں اور ان پر کسی قسم کی زیادتی نہ کریں۔ اب دونوں آیات کا موضوع ایک ہی ہے لیکن پہلی آیت میں ”اَنْ تَعْتَدُوْا“ کے الفاظ ہیں اور دوسری آیت میں ”عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا“ کے الفاظ ہیں اور ظاہر ہے کہ زیادتی کرنا، عدل نہ کرنے سے کہیں بڑھ کر ہے تو اس کی کیا وجہ ہے؟

جواباً عرض ہے کہ (واللہ اعلم) پہلی آیت میں اس سبب کا صراحتاً بیان ہوا ہے جو ایک شخص کو زیادتی کرنے پر آمادہ کر سکتی ہے، یعنی یہ کہ کفار مکہ نے حدیبیہ کے سال انہیں بیت اللہ میں داخل ہونے سے روکا تھا، اور یہاں چونکہ نفرت و عداوت کے سبب کا صراحت کے ساتھ بیان ہوا ہے اس لیے مناسب تھا کہ انہیں یہ وصیت کی جاتی کہ گو برائی کا بدلہ برائی سے دینا جائز ہے لیکن ایمان کا اعلیٰ درجہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ وہ انتقام کی راہ نہ اپنائیں، کسی بھی زیادتی کا خیال دل میں نہ لائیں۔ اس کے مقابلے میں دوسری آیت سے پہلے ایسے کسی جرم کا ذکر نہیں ہے، بلکہ وہاں تو اس آیت سے قبل عدل پر قائم رہنے اور اللہ کے لیے گواہی دینے کا ذکر ہے۔ فرمایا:

﴿يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كُوْنُوْا قَوْمِيْنَ لِلّٰهِ شُهَدَآءَ بِالْقِسْطِ﴾

”اے ایمان والو! اللہ کی خاطر حق پر قائم ہو جاؤ اور انصاف کے ساتھ گواہی دینے والے بن جاؤ۔“

اب یہاں جب عدل و انصاف کا حکم دیا جا رہا ہے تو مناسب یہی تھا کہ یوں کہا جاتا کہ کسی قوم کی دشمنی تمہیں عدل نہ کرنے پر نہ ابھارے۔ اور یوں واضح ہو گیا کہ ہر دو الفاظ اپنی اپنی جگہ پر بالکل مناسب ہیں، اور اگر اس کا الٹ ہوتا تو مناسب نہ ہوتا، واللہ اعلم!



ترجمہ قرآن مجید

مع صرفی و نحوی تشریح

افادات: حافظ احمد یار مرحوم

ترتیب و تدوین: لطف الرحمن خان

سورة الاعراف

آیات ۱۷۵ تا ۱۷۸

﴿وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ الَّذِي آتَيْنَاهُ آيَاتِنَا فَانْسَلَخَ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ ﴿۱۷۵﴾ وَكَوْ
شِنَا لَمَّا رَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلُ
عَلَيْهِ يَلْهَثُ أَوْ تَتْرُكُهُ يَلْهَثُ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصِ الْقَصَصَ
لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿۱۷۶﴾ سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسُهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ ﴿۱۷۷﴾ مَنْ
يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِيٌّ وَمَنْ يُضِلِلْ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴿۱۷۸﴾﴾

س ل خ

سَلَخَ يَسْلَخُ (ف) سَلَخًا: کسی چیز کی کھال کھینچنا، کسی چیز میں سے کسی چیز کو کھینچ کر نکالنا۔ ﴿وَأَيَّةٌ لَهُمْ
الْبَيْتُ نَسْلَخُ مِنْهُ النَّهَارَ﴾ (یس: ۳۷) ”اور ایک نشانی ان کے لیے رات ہے، ہم کھینچ لیتے ہیں اس سے دن کو۔“
انْسَلَخَ يَنْسَلِخُ (الفعال) انْسَلَاخًا: (۱) کسی کا کسی چیز سے نکل جانا، سٹک جانا۔ زیر مطالعہ آیت ۱۷۵۔
(۲) کسی چیز کا گزر جانا۔ ﴿فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ﴾ (التوبة: ۵) ”پھر جب گزر جائیں محترم مہینے۔“

ل ه ت

لَهَثَ يَلْهَثُ (س) لَهْثًا: پیاس یا تھکان کی وجہ سے ہانپ کر زبان نکالنا۔ زیر مطالعہ آیت ۱۷۶

ترجمہ:

وَآتْلُ عَلَيْهِمْ: اور آپ پڑھ کر سنائیں ان کو نَبَأَ الَّذِي: اس کی خبر

اتَيْنَهُ: ہم نے دیں جس کو

فَأَنْسَلَخَ: پھر وہ سٹک گیا

فَاتَّبَعَهُ: پھر پیچھے لگا اس کے

فَكَانَ: تو وہ ہو گیا

وَلَوْ: اور اگر

لَرَفَعْنَاهُ: تو ہم ضرور بلند کرتے اس کو

وَلَكِنَّهُ: اور لیکن

إِلَى الْأَرْضِ: زمین کی طرف

هُوَ: اپنی خواہش کی

كَمَثَلِ الْكَلْبِ: کتے کی مثال کی مانند ہے

تَحْمِلُ: تو بوجھ ڈالے

يَلْهَثُ: تو وہ ہانپے گا

تَتْرُكُهُ: اگر تو چھوڑ دے اس کو

ذَلِكَ: یہ

الَّتِي: اپنی نشانیاں

مِنْهَا: ان سے

الشَّيْطَانُ: شیطان

مِنَ الْغَوِيِّنَ: گمراہوں میں سے

شَيْئًا: ہم چاہتے

بِهَا: ان سے (یعنی آیات کے علم سے)

أَخْلَدَ: وہ ہمیشہ کے لیے مائل ہوا

وَاتَّبَعَ: اور اس نے پیروی کی

فَمَثَلُهُ: تو اس کی مثال

إِنْ: اگر

عَلَيْهِ: اس پر

أَوْ: یا

يَلْهَثُ: تو (بھی) وہ ہانپے گا

مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ: ان لوگوں کی مثال ہے

جنہوں نے

بِالَّتِي: ہماری نشانیوں کو

الْقَصَصَ: اس قصے کو

يَتَفَكَّرُونَ: غور و فکر کریں

مَثَلًا: مثال

كَذَّبُوا: جھٹلایا

وَأَنْفُسَهُمْ: اور اپنے آپ پر (ہی)

مَنْ: جس کو

اللَّهُ: اللہ

وَمَنْ: اور جس کو

فَأُولَئِكَ: تو وہ لوگ

كَذَّبُوا: جھٹلایا

فَأَقْصَصِ: پس آپ بیان کریں

لَعَلَّهُمْ: شاید وہ لوگ

سَاءَ: کتنی بری ہے

بِالْقَوْمِ الَّذِينَ: اُس قوم کی جس نے

بِالَّتِي: ہماری نشانیوں کو

كَانُوا يُظْلَمُونَ: وہ لوگ ظلم کرتے تھے

يَهْدِ: ہدایت دے

فَهُوَ الْمُهْتَدِي: تو وہ ہی ہدایت پانے والا ہے

يُضِلُّ: وہ گمراہ کرے

هُمْ الْخٰسِرُونَ: ہی خسارہ پانے والے ہیں

نوٹ: آیت ۷۵ کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی خاص شخص کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، لیکن نہ تو قرآن مجید میں اور نہ ہی کسی حدیث میں یہ بتایا گیا کہ وہ شخص کون تھا۔ مفسرین نے مختلف نام لیے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ

وہ خاص شخص تو پردہ میں ہے، البتہ یہ مثال ہر اُس شخص پر چسپاں ہوتی ہے جس میں یہ صفات پائی جاتی ہوں (تفہیم القرآن)۔ اس لیے کسی شخص کو تلاش کرنے کے بجائے ہمیں اس کردار کو پہچاننے اور اس سے سبق حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے، کیونکہ یہ کردار ہر معاشرے اور ہر دور میں پایا جاتا ہے۔ اس پہلو سے جب ہم آیات زیر مطالعہ پر غور کرتے ہیں تو مذکورہ کردار کو سمجھنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آتی۔

اللہ تعالیٰ کا کسی انسان کو آیات دینے کا مطلب ہے نشانیوں کا علم عطا کرنا، جن کی مدد سے انسان اللہ تعالیٰ کی معرفت حاصل کرتا ہے اور جس کا منطقی تقاضا یہ ہے کہ انسان اللہ تعالیٰ کی رضا اور خوشنودی حاصل کرنے کی جستجو کرے اور اس کی ناراضگی سے بچنے کی سعی کرے۔ کوئی شخص اگر اس تقاضے کو پورا کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کی شخصیت اور کردار کو بلندی عطا کرتا ہے، لیکن جو اس تقاضے کو پورا نہیں کرتا اور اپنی خواہشات کو ہی ترجیح دیتا ہے تو گویا وہ اپنے علم اور معرفت کے دائرے سے نکل گیا۔ اسی کو فَاَنْسَلَخْ کہا گیا ہے اور اس رویہ کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ انسان ہمیشہ کے لیے زمین ہی کی طرف مائل ہو جائے، یعنی دنیا کے ساز و سامان اور عیش و آرام کی ہی جستجو کرتا رہے۔ ایسے شخص کو کتے کی مانند کہا گیا ہے، کیونکہ کتے کے نظام تنفس کی یہ خصوصیت ہے کہ جب وہ تازہ ہوا اندر کھینچتا ہے تو اس میں موجود آکسیجن سے اسے تسکین نہیں ہوتی۔ اس لیے وہ جلدی سے ہوا باہر نکال کر دوبارہ تازہ ہوا کھینچتا ہے۔ اس عمل کے تسلسل سے اس پر ہانپنے کی کیفیت طاری رہتی ہے۔ اسی طرح جب کوئی شخص دنیا کا ہی ہو کر رہ جاتا ہے تو اسے دنیاوی ساز و سامان سے تسکین حاصل نہیں ہوتی، بلکہ وہ هَلْ مِنْ مَزِيْدٍ کی ہوس میں گرفتار ہو کر ہر وقت ہانپنے کی کیفیت کا شکار رہتا ہے۔

دنیا کا ہی ہو رہنے یعنی اَخْلَدَ اِلَى الْاَرْضِ میں اصل خرابی کا ذہن میں واضح ہونا ضروری ہے، کیونکہ اسلام تارک الدنیا ہونے سے منع کرتا ہے اور اس کے برعکس دنیاوی ساز و سامان کو استعمال کرنے کی تاکید کرتا ہے۔ مثلاً الحدید: ۲۷، الاعراف: ۳۱ تا ۳۳، الملک: ۱۵ وغیرہ۔ حقیقت یہ ہے کہ گنتی کی چند حرام چیزوں کو چھوڑ کر باقی اشیاء نہ تو بذات خود بری ہیں اور نہ ان کے استعمال میں کوئی برائی ہے۔ برائی اس وقت پیدا ہوتی ہے جب ان کو زندگی کے ذریعہ کے طور پر استعمال کرنے کی بجائے ہم ان کو زندگی کا مقصد بنا بیٹھتے ہیں۔ اس بات کی اہمیت کے پیش نظر اسے مزید سمجھ لیں۔

کھانا پینا، سونا جاگنا، بچے پیدا کرنا اور پھر مرجانا، یہ وہ سطح ہے جس پر جانور زندگی بسر کرتے ہیں۔ انسانوں کے لیے زندگی گزارنے کا یہ انداز انسانیت کی توہین ہے۔ عقل و فہم کی صلاحیتوں کی بنیاد پر انسان کو اشرف المخلوقات کا رتبہ ملا ہے، اس کا تقاضا ہے کہ انسان کسی نصب العین کو اپنا مقصد زندگی بنائے اور دنیا کے ساز و سامان کو اس کے حصول کا ذریعہ بنائے۔ بلند ترین نصب العین یہ ہے کہ انسان اپنے حاجت روا، مشکل کشا اور روزی رساں کو پہچانے اور اس کی رضا و خوشنودی کو اپنی زندگی کا مقصد بنائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے زندگی کو برقرار رکھنا اور جسمانی و ذہنی صلاحیتوں کو پروان چڑھانا انسان کی ضرورت ہے۔ اس ضرورت کو پورا کرنے کی

غرض سے جب وہ دنیا کی اشیاء کو استعمال کرتا ہے تو ان میں غذا کی تاثیر ہوتی ہے، یعنی ان کے استعمال سے تسکین بھی حاصل ہوتی ہے اور صلاحیتیں بھی پروان چڑھتی ہیں۔ آیت ۱۷۶ میں اسی حقیقت کی طرف ہماری رہنمائی کی گئی ہے۔ لیکن جب انسان ذرائع زندگی کو ہی اپنا مقصد زندگی بنا بیٹھتا ہے تو پھر انہی اشیاء میں نشہ کی تاثیر پیدا ہو جاتی ہے، یعنی ان کے استعمال سے نہ تو تسکین حاصل ہوتی ہے اور نہ صلاحیتیں پروان چڑھتی ہیں، بلکہ ان میں انحطاط کا عمل شروع ہو جاتا ہے۔ اس بات کو یوں سمجھیں کہ انگور ایک خوش ذائقہ اور صحت بخش غذا ہے، لیکن یہی انگور جب گل سڑ جاتا ہے تو اس میں نشہ پیدا ہو جاتا ہے، یعنی نہ اس میں تسکین رہتی ہے اور نہ یہ صحت بخش رہتا ہے۔ یہی مثال دنیا کے باقی ساز و سامان کی ہے۔

بظاہر ایسا نظر آتا ہے کہ دنیا کو مقصد زندگی بنانے والوں کی صلاحیتیں تو خوب پروان چڑھتی ہیں اور یہ لوگ دنیا میں تو بڑے کامیاب ہوتے ہیں، لیکن تھوڑا سا غور کرنے سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ بلڈ پریشر، شوگر، ہارٹ بائی پاس، اعصابی امراض اور نفسیاتی پیچیدگیوں وغیرہ کے امراض میں مبتلا ہونے والوں کی غالب اکثریت ایسے ہی کامیاب لوگوں پر مشتمل ہوتی ہے۔ پھر تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ایسے لوگوں کے جسمانی انحطاط کا آغاز تو بہت پہلے ہو جاتا ہے، البتہ اس کا نتیجہ ظاہر ہونے میں ایک وقفہ حائل ہوتا ہے۔ ان کے ذہنی انحطاط کی علامت یہ ہے کہ آج کے ماہرین انسانوں کے کسی مسئلہ کو جب حل کرتے ہیں تو اس سے نئے مسائل جنم لیتے ہیں۔ پھر ان کے حل سے مزید مسائل وجود میں آتے ہیں۔ یہ وہ کیفیت ہے جس پر گتے کے نظام تنفس کی مثال پوری طرح چسپاں ہوتی ہے۔ اور ان کے کردار کے انحطاط پر بات کرنا حد ادب ہے۔

آج أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ یعنی حُبِّ دُنْيَا نے انسانوں کی اکثریت کو تسکین سے محرومی اور هَلْ مِنْ مَزِيدٍ کی ہوس میں مبتلا کر رکھا ہے۔ اس مشاہدے نے معاشیات کے اس اصول کو جنم دیا ہے کہ Human wants are insatiable (انسانی ضروریات قابل تسکین نہیں ہیں)۔ ماہرین معاشیات کا کہنا ہے کہ ایک انسانی ضرورت پوری ہوتی ہے تو کوئی دوسری ضرورت جنم لے لیتی ہے اور یہ ایک سلسلہ لا متناہی ہے۔ لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس اصول میں لفظ Wants دو دھاری تلوار ہے۔ ایک طرف تو اس کا اطلاق Human Needs (انسانی ضروریات) پر ہوتا ہے اور دوسری طرف یہ Human Desires (انسانی خواہشات) پر بھی منطبق ہوتا ہے۔ اس وجہ سے انسانی ضروریات اور خواہشات آپس میں گڈ مڈ ہو کر ایک ہی چیز نظر آنے لگتی ہیں، جبکہ یہ دونوں مختلف چیزیں ہیں۔ اس لیے لفظ Wants کو نکال کر اگر یہی اصول اس طرح بیان کیا جائے کہ ”انسانی خواہشات قابل تسکین نہیں ہیں“ تو یہ بات درست ہے۔ لیکن اگر یہ کہا جائے کہ انسانی ضروریات قابل تسکین نہیں ہیں تو یہ بات بالکل غلط ہے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ایک لفظ Wants نے کیا قیامت ڈھائی ہے اور انسانوں کو کیسی سنگین غلط فہمی میں مبتلا کر رکھا ہے، جس کی وجہ سے آج انسانیت کیسے کیسے دکھ جھیل رہی ہے۔

آج ضرورت اس بات کی ہے کہ انسان أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ یعنی حُبِّ دُنْيَا کی حقیقت کو پہچانے اور اس

سے بچنے کے لیے شعوری طور پر اپنے نفس کے ساتھ جہاد کرنے کیونکہ اس کا انجام بڑا حسرتناک ہے۔ ایک مقولے میں تھوڑی سی ترمیم کر کے اس کی حقیقت کو آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے:

*Hubb-e-Dunya is just like a cigarette,
which burns with flame and ends in ashes.*

آیات ۱۷۹ تا ۱۸۶

﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا ۗ أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ ۗ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ ﴿۱۷۹﴾ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ۖ وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِيَّ اسْمَائِهِ ۖ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿۱۸۰﴾ وَمِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ ﴿۱۸۱﴾ وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا سَنَسْتَدْرِجُهُم مِّنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ ﴿۱۸۲﴾ وَأَمَلِي لَهُمْ ۖ إِنَّ كَيْدِي مَتِينٌ ﴿۱۸۳﴾ أَوَلَمْ يَتَفَكَّرُوا ۚ مَا بِصَاحِبِهِمْ مِّنْ جَنَّةٍ ۖ إِن هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ﴿۱۸۴﴾ أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ ۖ وَأَنْ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ ۖ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ ﴿۱۸۵﴾ مَنْ يُضِلِلِ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ ۗ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴿۱۸۶﴾﴾

ل ح د

لَحَدَ يُلْحِدُ (ف) لَحْدًا: (۱) بغلی قبر کھودنا، کسی طرف مائل ہونا۔ (۲) عقیدے یا مذہب سے پھر جانا۔
الْحَدَّ يُلْحِدُ (افعال) اِلْحَادًا: عقیدے یا مذہب میں شک پیدا کرنا، کجروی کرنا، جھگڑنا۔ زیر مطالعہ
آیت ۱۸۰۔

اِلْتَحَدَ يُلْتَحِدُ (افعال) اِلْتِحَادًا: اہتمام سے کسی طرف مائل ہونا۔
مُلْتَحِدٌ (اسم المفعول) جو اسم ظرف کے طور پر آتا ہے: پناہ گاہ۔

م ت ن

مَتْنٌ يَمْتَنُ (ك) مَتَانَةً: مضبوط و قوی ہونا۔
مَتِينٌ (فِعْلٌ) کے وزن پر صفت: پختہ، مضبوط۔ زیر مطالعہ آیت ۱۸۳۔

ترجمہ:

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا: اور بے شک ہم نے پیدا کیا ہے
كَثِيرًا: بہتوں کو
مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ: انسانوں اور جنوں
میں سے
لَهُمْ: ان کے لیے
قُلُوبٌ: دل ہیں

لَا يَفْقَهُونَ : (لیکن) وہ لوگ علم کا احاطہ نہیں کرتے ہیں

وَلَهُمْ : اور ان کے لیے

لَا يُبْصِرُونَ : (لیکن) وہ لوگ دیکھ کر سمجھتے نہیں ہیں

وَلَهُمْ : اور ان کے لیے

لَا يَسْمَعُونَ : (لیکن) وہ لوگ سن کر سمجھتے نہیں ہیں

أُولَئِكَ : وہ لوگ

بَلْ : بلکہ

أَضَلُّ : زیادہ گمراہ ہیں

هُمُ الْغَفُلُونَ : ہی غفلت برتنے والے ہیں

الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى : تمام خوبصورت نام

وَذُرُّوا : اور چھوڑ دو

يُلْحِدُونَ : کجروی اختیار کرتے ہیں

سَيُجْزَوْنَ : ان کو بدلہ دیا جائے گا

كَانُوا يَعْمَلُونَ : وہ لوگ کرتے تھے

خَلَقْنَا : ہم نے پیدا کیا

يَهْدُونَ : جو ہدایت دیتے ہیں

وَبِهِ : اور اسی سے

وَالَّذِينَ : اور جنہوں نے

بِآيَاتِنَا : ہماری نشانیوں کو

مِّنْ حَيْثُ : وہاں سے

وَأَمَلِي : اور میں ڈھیل دیتا ہوں

إِنَّ : بے شک

مَتِينٌ : پختہ ہے

لَمْ يَتَفَكَّرُوا : انہوں نے غور نہیں کیا

مَا: (کہ) نہیں ہے
 مِّنْ جَنَّةٍ: کسی قسم کا کوئی جنون
 هُوَ: وہ
 نَذِيرٌ مُّبِينٌ: ایک واضح خبردار کرنے والا
 لَمْ يَنْظُرُوا: انہوں نے نظر نہیں ڈالی
 بِصَاحِبِهِمْ: ان کے ساتھی کو
 اِنْ: نہیں ہے
 اِلَّا: مگر
 اَوْ: کیا
 فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ:
 آسمانوں اور زمین کی بادشاہت میں

وَمَا: اور اس میں جو
 اللَّهُ: اللہ نے
 وَاَنْ: اور یہ کہ
 اَنْ يَّكُونَ قَدْ اُقْتَرَبَ: کہ قریب آچکا ہو
 قَبَائِي حَدِيثٍ: تو کون سی بات پر
 يَوْمِنُونَ: وہ لوگ ایمان لائیں گے
 يُضِلُّ: گمراہ کرے
 فَلَا هَادِيَ: تو کوئی بھی ہدایت دینے والا
 نہیں ہے

وَيَذَرُهُمْ: اور وہ چھوڑ دیتا ہے ان کو
 يَعْمَهُونَ: بھٹکتے ہوئے
 فِي طُغْيَانِهِمْ: ان کی سرکشی میں

نوٹ ۱: آیت ۱۷۹ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جنوں اور انسانوں میں سے بہتوں کو ہم نے جہنم کے لیے پیدا کیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان میں سے کن کو جہنم کے لیے پیدا کیا ہے؟ اس کا جواب آگے دے دیا ہے کہ ان لوگوں کو جہنم کے لیے پیدا کیا ہے جو اپنی صلاحیتوں کا صحیح استعمال نہیں کریں گے۔ اور دنیا کے کمرہ امتحان میں چونکہ اللہ نے انسان کو اختیار دے دیا ہے کہ وہ اپنی صلاحیتوں کو جس مقصد کے لیے چاہے استعمال کرے جو عقیدہ اور نظریہ چاہے اختیار کرے اور جیسا چاہے عمل کرے اس لیے یہ بات ہر انسان کے اپنے اختیار میں ہے کہ وہ چاہے تو اپنا نام پاس ہونے والوں یعنی جنت میں جانے والوں میں لکھوائے اور چاہے تو فیل ہونے والوں یعنی جہنم میں جانے والوں میں لکھوائے۔ انسان کے اس اختیار کو نہ تو اللہ تعالیٰ خود سلب کرتا ہے اور نہ ہی کسی دوسرے کو اس کی اجازت دیتا ہے۔ اسی لیے فرمایا کہ ﴿لَا اِكْرَاهُ فِي الدِّينِ﴾ (البقرة: ۲۵۶) (ضابطہ حیات کے ضمن میں کسی قسم کا کوئی جبر نہیں ہے)۔ دوسرے الفاظ میں اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ ضابطہ حیات کے ضمن میں انسان کو مکمل اختیار حاصل ہے۔

نوٹ ۲: البقرة: ۷۱ کے نوٹ ۳ میں ہم سماعت اور بصارت کی وضاحت کر چکے ہیں، لیکن مناسب ہے کہ اس

مقام پر ہم اس بات کو ذرا وضاحت سے سمجھ لیں، کیونکہ آیت ۱۷۹ میں اُس process کی نشاندہی کی گئی ہے جس سے گزر کر انسان فیصلہ کرتا ہے اور اپنے اختیار کو استعمال کرتا ہے۔ مذکورہ نوٹ ۳ میں ہم سمجھ چکے ہیں کہ جب آنکھ اپنی حاصل کردہ معلومات کو ذہن تک پہنچاتی ہے تو اس کی اس صلاحیت کو بصارت کہتے ہیں۔ اسی طرح جب کان اپنی حاصل کردہ معلومات کو ذہن تک پہنچاتا ہے تو اس کی یہ صلاحیت سماعت کہلاتی ہے۔ اب سمجھنے والی بات یہ ہے کہ آیت زیر مطالعہ میں بصارت اور سماعت کا ذکر کس حوالہ سے کیا گیا ہے۔

اس سلسلہ میں یہ بات پھر یاد کر لیں کہ قرآن مجید کا یہ ایک خاص انداز ہے کہ کبھی وہ کسی چیز کے جزء کی طرف اشارہ کر کے پوری چیز مراد لیتا ہے۔ (ملاحظہ ہو: البقرة: ۱۱۲، نوٹ ۱) اس بات کو ذہن میں رکھ کر مذکورہ آیت پر غور کریں تو یہ بات آسانی سے سمجھ میں آ جاتی ہے کہ یہاں دراصل ہمارے حواسِ خمسہ اور ان کی ذہن تک معلومات پہنچانے کی صلاحیت کی بات ہو رہی ہے۔ پھر انسانی ذہن حاصل شدہ معلومات کو ذخیرہ (store) کرنے سے پہلے ان کا تجزیہ کر کے کوئی فیصلہ کرتا ہے جسے ہم عقل کہتے ہیں۔ اس طرح یہاں بصارت اور سماعت کے ذکر میں عقل کا استعمال از خود شامل ہے۔

عقل کے ضمن میں قرآن مجید کے طالب علم اور جدید تعلیم یافتہ افراد کے نکتہ نظر میں فرق ہے۔ کیونکہ کچھ عرصہ پہلے تک ماہرین نفسیات کا کہنا تھا کہ حاصل شدہ معلومات سے ذہن کوئی نتیجہ اخذ کرتا ہے اور انسانی جسم میں موجود موٹر سنٹر کو حکم دیتا ہے، تو انسان کا عمل اس کے مطابق ہوتا ہے۔ لیکن قرآن مجید کے مطالعہ سے یہ بات ہمارے علم میں آتی ہے کہ ذہن کے فیصلے اور عمل کے درمیان میں ایک مرحلہ اور بھی ہے اور وہ یہ کہ ذہن کے فیصلے کو انسان کا دل یا تو قبول کرتا ہے یا رد کرتا ہے۔ پھر انسان کا عمل عقل کے نہیں بلکہ اس کے دل کے فیصلے کے مطابق ہوتا ہے۔ مثلاً ہم کہتے ہیں کہ بات تو ٹھیک ہے، پر کیا کریں دل نہیں مانتا۔ یعنی ذہن اس بات کو قبول کر رہا ہے اور اس کا فیصلہ ہے کہ یہ کام کیا جائے لیکن دل قبول نہیں کر رہا ہے، اس لیے میں یہ کام نہیں کر سکتا۔ اس کے برعکس جب کسی بات پر ہمارا دل ٹھک جاتا ہے تو وہ کام ہم کتنے شوق اور لگن سے کرتے ہیں، یہ بات سب لوگ خوب جانتے ہیں۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ آخر میں فیصلہ دل کا ہوتا ہے۔ اور اب تو ماہرین نے بھی اپنی اصلاح کر لی ہے۔ جدید مینجمنٹ سائنس کا اصول یہ ہے کہ عمل کے لیے تنہا conviction (ذہن کا قائل ہونا) کافی نہیں ہے، بلکہ اس کے ساتھ motivation (شوق اور لگن) کا ہونا بھی ضروری ہے۔ اب یہ بات بہت واضح ہے کہ motivation کا تعلق عقل سے نہیں ہے، بلکہ جذبہ سے ہے، جس کا مقام دل ہے اور دل کے فیصلہ کرنے کو قرآن تفقہ کہتا ہے۔ اسی لیے آیت زیر مطالعہ میں فرمایا کہ ان کے دل ہیں لیکن وہ ان سے تفقہ نہیں کرتے۔

اب سوال یہ ہے کہ عقل کا فیصلہ تو حواسِ خمسہ کی فراہم کردہ معلومات کی بنیاد پر ہوتا ہے، لیکن دل کے فیصلے کی بنیاد کیا ہے؟ تو یہ بات نوٹ کر لیں کہ دل کا فیصلہ ان ”معلومات“ کی بنیاد پر ہوتا ہے جنہیں انسان کی فطرت میں ڈال کر اسے کمرہ امتحان میں بھیجا جاتا ہے، جس میں سرفہرست اللہ تعالیٰ کی معرفت اور نیکی و بدی کا شعور ہے اور جس کی وضاحت آیت الاعراف: ۱۷۲ کے نوٹ ۱ میں کی جا چکی ہے۔ (باقی صفحہ 79 پر)

کتابتِ مصاحف اور علم الرسم

پروفیسر حافظ احمد یارؒ

(۱) ”الجمع الصوتی الاول للقرآن“ کے مؤلف ڈاکٹر لیب السعید نے اپنی کتاب کی تمہید میں علامہ عبداللہ یوسف علی کے ترجمہ قرآن کے دیباچہ سے یہ عبارت (بصورتِ ترجمہ) نقل کی ہے:

”لیس فی الدنیا کتاب وضعت فی خدمته مثل هذه الكثرة من المواهب التي وضعت فی خدمة القرآن ولا مثل هذه الوفرة من العمل والوقت والمال“ (۱)

اصل انگریزی عبارت یوں ہے:

There is no book in the world in whose service so much talent, so much labour, so much time and money have been expended as has been the case with the Quran. (2)

خدمت قرآن کے بیسیوں میدان اور مطالعہ قرآن کے سینکڑوں عنوان ہیں۔ اور قرآن کریم سے متعلق یہ ”علمی میدان“ اور ”علمی عنوان“ متعدد تحریکات اور سینکڑوں تالیفات کو وجود میں لائے ہیں۔ ان میں سے ایک اہم اور بنیادی میدان ہے النص القرآنی (کلمات قرآن) کی (مصحف میں) (۳) کتابت۔ اور اسی (کتابتِ مصحف) کے قواعد و ضوابط کے بیان کا علمی عنوان ہے ”علم الرسم“ اور اس علم کا مختصر سا تعارف ہی اس مقالہ کا موضوع ہے۔

(۲) عربی زبان میں ”لکھائی“ کے لیے متعدد (قریباً) ہم معنی الفاظ استعمال ہوتے ہیں۔ مثلاً ”الكتابة“ ”الخط“ ”الزبر“ ”السطر“ ”الرقم“ ”الرشم“ (بالشین) ”الرسم“ اور ”الہجاء“ وغیرہ (۴)۔ ان میں سے قرآن کریم کی کتابت کے ضمن میں لفظ ”خط“ سے عموماً خطاطی اور خوشنویسی کا بیان اور اس کی تاریخ مراد لی جاتی ہے۔ اور یہ خطاط اور مؤرخ خط کا میدان ہے۔ اور ”الہجاء“ اور ”الرسم“ (اور اس کے مشتقات) اور ان پر مبنی بعض تراکیب املاء قرآن (۵) کے اصول و قواعد کے معنوں میں ایک علم اور فن کا اصطلاحی نام بن چکے ہیں۔

گزشتہ چودہ صدیوں میں اس علم کے نام کے لیے مختلف الفاظ استعمال کیے جاتے رہے ہیں۔ مثلاً ابتدا میں تو کتابت یا خط کے لفظ ہی سامنے آئے (۶) پھر آگے چل کر مختلف اسباب و عوامل کی بنا پر اس کے لیے ”ہجاء“ کا استعمال شروع ہوا۔ مثلاً ”ہجاء المصاحف“، ”ہجاء المصار“، ”ہجاء التنزیل“ وغیرہ۔ لفظ ”الہجاء“ کے لفظی معنی ہیں: حرفوں (کے ناموں) کی ابتدائی آوازوں سے لفظ بنانا۔ مثلاً بکر کا ہجاء ”ب ک ر“ ہے۔ اس طرح ہجاء المصاحف کا مطلب ہوا: قرآن کے لفظوں کو لکھنے کے لیے ان کے حرفوں کو ترتیب وار گن کر باہم جوڑنے کا طریقہ یا اس کے قواعد۔

قریباً پانچویں صدی ہجری سے لفظ ”الرسم“ اور ”مرسوم“ کا استعمال شروع ہوا، مثلاً ”رسم المصحف“، ”رسم مصاحف الامصار“، ”مرسوم المصاحف“، ”رسم القرآن“، ”مرسوم خط التنزیل“ وغیرہ۔ ابن خلدون (ت ۸۰۸ھ) نے اسے فن الرسم اور الرسم المصحفی لکھا ہے (۷)۔ قلقشنڈی نے اسے المصطلح الرسمي اور الاصطلاح السلفی کہا ہے۔ (۸)

گیارہویں بارہویں صدی ہجری سے ”رسم“ کے ساتھ (ترکیب میں) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ یا ان کی طرف منسوب مصاحف کا نام زیادہ استعمال ہونے لگا، مثلاً ”رسم المصاحف العثمانیة“، ”رسم مصاحف عثمان“، ”رسم المصحف الامام“ اور ”الرسم العثماني“ وغیرہ۔ آج کل اس کے لیے جامع اصطلاح ”علم الرسم“ یا صرف ”الرسم“ اختیار کی جاتی ہے۔ اس لفظ کے علی الاطلاق استعمال کی صورت میں یعنی کسی توصیفی یا اضافی ترکیب کے بغیر بھی اس سے مراد ”رسم المصحف“ ہی ہوتا ہے۔ اردو میں اس کے لیے ”رسم قرآن“، ”قرآنی رسم الخط“ یا ”رسم عثمانی“ (۹) کے الفاظ اور فارسی میں ”املاء قرآن“ اور بعض دفعہ ”رسم مصحف“ کی اصطلاح کارواج ہے۔

الرسم کے لفظی معنی ہیں: اثر یا نشان اور اس کی جمع رسوم (آثار، نشانات) آتی ہے۔ غالباً قرآن کریم کی کتابت کے آداب و قواعد کے لیے اس لفظ کے مختص ہو جانے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اس میں عہد نبوی اور عہد راشدین کی کتابت اور طریق املاء کو ایک یادگار کے طور پر محفوظ کر لینے کا تصور شامل ہو گیا ہے۔ اسی تاریخی پہلو کی طرف اشارہ کے لیے ”علم الرسم“ کی تعریف ہی ”الخط المرسوم فی المصاحف العثمانیة“ سے کی جاتی ہے (۱۰) اور اسے رسم عثمانی کہنے کی بنیاد بھی تاریخی ہے۔

چونکہ املاء قرآن بعض باتوں میں عام عربی املاء سے مختلف ہے، اس لیے دونوں کا فرق واضح کرنے کے لیے بعض دفعہ عام املاء کے لیے بھی ”رسم“ کا لفظ استعمال کر لیا جاتا ہے مگر ترکیب کے ساتھ۔ مثلاً [الرسم القرآنی یا الرسم الاصطلاحی کے مقابلے پر] الرسم الاملائی، الرسم القیاسی یا الرسم المعتاد کہہ لیتے ہیں (۱۱)۔ اور ان دونوں کے باہمی فرق اور اختلاف کی وجہ سے علم الرسم کی منطقی حد (تعریف) یوں بیان کی جاتی ہے ”هو علم تعرف به مخالقات خط المصاحف العثمانیة لاصول الرسم القیاسی“ (۱۲) (علم الرسم وہ علم ہے جس کے ذریعے مصاحف عثمانیہ کی املاء میں رسم قیاسی کی مخالفت اور اختلافات کا پتا چلتا ہے)۔

(۳) علم الرسم کی مندرجہ بالا تعریف اور تعارف سے یہ بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ اس کا تعلق حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کے مصاحف سے ہے اور یہی وجہ ہے کہ علم الرسم کی تمام کتابوں میں سب سے پہلے جمع و تدوین قرآن کے تین معروف مراحل یعنی عہد نبوی، عہد صدیقی اور عہد عثمانی میں اس عمل کے دواعی اور اس کی کیفیت سے بحث کی جاتی ہے۔ قرآن کریم کے اس عثمانی ایڈیشن یعنی مصاحف عثمانیہ کی تیاری ایک معروف واقعہ ہے۔ یہاں اس کی تفصیلات میں جانا باعث طوالت ہوگا، نیز اس وقت ہمارا اصل مرکزی موضوع بھی یہ نہیں ہے۔ تاہم چونکہ ”علم

الرسم“ کی بنیاد یہی مصاحف عثمانیہ بنے، اس لیے اصل موضوع (الرسم) کی مناسبت سے ان مصاحف کے بارے میں چند امور قابل ذکر ہیں:

(۱) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ خلافت محرم ۲۴ھ تا ذی الحجہ ۳۵ھ یعنی بارہ سال ہے۔ اس دوران حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ مصاحف کی تیاری والا کام کب شروع ہوا اور کب اختتام کو پہنچا؟ اس بارے میں مختلف روایات ہیں۔ تاریخی بحث کی تفصیل میں گئے بغیر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ کام ۲۵ھ تا ۳۰ھ کی درمیانی مدت میں ہی مکمل ہو گیا تھا (۱۳)۔ گویا یہ کام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے ۱۵ تا ۲۰ سال کے اندر اندر اور غار حرا میں پہلی وحی کے نزول سے پچاس سال سے بھی کم عرصے میں (۱۴) سرانجام دیا جا چکا تھا۔

(۲) ان مصاحف کی کتابت میں سب سے اہم کردار حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کا تھا۔ انہوں نے عہد نبوی میں بھی کتابت وحی کا کام کیا تھا۔ عہد صدیقی میں قرآن کریم کی صحف [چھوٹے چھوٹے اجزاء جن میں سے ہر ایک جزء کم از کم ایک سورت پر مشتمل تھا (۱۵)] میں مکمل کتابت میں بھی ان کا بڑا حصہ تھا۔ اس ۲۰ سال کے عرصے میں عربی املاء کے اصول و قواعد میں کوئی تغیر رونما نہیں ہوا [یہ تغیرات پہلی صدی ہجری کے اواخر میں سامنے آتے ہیں۔] اور اہم کاتب بھی ایک ہی آدمی رہا۔ اس لیے یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت زید بن ثابت یا ان کے ساتھ کام کرنے والے کمیٹی کے دوسرے ارکان نے مصاحف عثمانیہ کی کتابت اسی طریق املاء کے مطابق کی جو اُس وقت حجاز خصوصاً مدینہ منورہ میں رائج تھا۔ اور یہ طریق املاء یقیناً عہد نبوی میں رائج خط اور املاء سے مختلف نہیں تھا۔

(۳) مصاحف عثمانیہ نقط اور اعجام سے معرّی تھے، اس لیے ہر نسخہ کے ساتھ پڑھانے والا ایک مستند قاری بھی بھیجا گیا تھا۔ عہد نبوی سے ہی تعلیم قرآن کی بنیاد محض تحریر پر نہیں بلکہ تلقی اور سماع پر رکھی گئی تھی۔ لوگوں نے اپنی روزانہ تلاوت کے لیے اپنے علاقے کے صدر مقام پر بھیجے گئے مصاحف عثمانیہ سے اپنے لیے مصاحف تیار کرنا اور کرانا شروع کر دیے۔ اب ہر نیا مصحف، مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک یا ان سے ہو بہو نقل کردہ کسی ایک نسخہ (مصحف) کی صحیح نقل ہوتا تھا۔ قرآن کریم کی درست قراءت استاد کی شفوی تعلیم پر اور قرآن کی درست کتابت مستند اصل سے ہو بہو نقل پر منحصر تھی۔ مصاحف عثمانیہ کی اس ہو بہو نقل کو ہی مصاحف عثمانیہ کے رسم (طریق املاء) کا التزام کہا جاتا ہے۔

(۴) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کتنے مصاحف تیار کرائے تھے اور وہ کس کس شہر میں بھیجے گئے؟ روایات میں ان کی تعداد چار سے آٹھ تک بیان کی گئی ہے۔ (۱۶) دو نسخے (مصحف) تو مدینہ منورہ میں رہے، ایک عوام الناس کے لیے مسجد نبوی میں رکھا گیا اور ایک حضرت عثمان کی ذاتی نگرانی میں رہا، جسے المصحف الامام بھی کہا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ مکہ مکرمہ، کوفہ، بصرہ اور دمشق میں ایک ایک مصحف (مع قاری) بھیجا جانا ثابت ہے۔ [چار مصاحف والی روایت میں غالباً صرف ان مصاحف کی بات کی گئی ہے جو مدینہ منورہ سے باہر

بھیجے گئے تھے۔ [کہتے ہیں کہ ایک ایک نسخہ یمن اور بحرین کے لیے بھی بھیجا گیا تھا، بلکہ بعض نے بحرین کی بجائے مصر میں ایک نسخے کے بھیجے جانے کا ذکر بھی کیا ہے (۱۷)۔ تاہم جن مصاحف عثمانیہ سے نقل ہو کر مزید مصاحف تیار ہوئے اور جن کے رسم کا گہری نظر سے لفظ بہ لفظ بلکہ حرف بحرف تنقیدی اور تقابلی مطالعہ کر کے ”علم الرسم“ کی بنیاد رکھی گئی، اس میں صرف پانچ مقامات کے مصاحف عثمانیہ [یا ان سے تیار ہونے والے مصاحف] کا ذکر کتب رسم میں کیا جاتا ہے۔ یعنی مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ اور دمشق کے مصاحف۔ (۱۸)

(۵) جغرافیائی اعتبار سے اسلامی مملکت کے مختلف حصوں کے لیے ان ارسال کردہ مصاحف عثمانیہ کی مرکزی حیثیت کچھ اس طرح مقرر کر دی گئی یا عملاً ہو گئی کہ مکہ اور مدینہ کے مصاحف تمام جزیرہ نمائے عرب کے لیے، بصرہ اور کوفہ کے مصاحف تمام مشرقی علاقوں کے لیے اور دمشق کا مصحف شام کے علاوہ تمام مغربی (افریقی) علاقوں کے لیے نئے مصاحف کی تیاری کے لیے اصل کا کام دینے لگے۔ ان مصاحف اور ان کی نقول کو مکی، مدنی، کوفی، بصری اور شامی کے نام سے یاد کیا جانے لگا۔

(۶) آگے چل کر علماء رسم نے مختلف مصاحف کے ذکر کے لیے کچھ اصطلاحات مقرر کر لیں۔ مثلاً مدینہ منورہ کے دونوں نسخوں (خاص اور عوام الناس والے) کا ذکر کرنا ہوتا تو ”مدنیین“ کہتے اور ”مدنیین“ اور مکی (یعنی تینوں کا) ذکر کرنا ہوتا تو ”الحجازیة“ یا ”الحرمیة“ کہتے اور کوفی اور بصری (دونوں) کے لیے مجموعی طور پر ”العراقیین“ کی اصطلاح استعمال کرتے۔ تاہم یہ اصطلاحات اس وقت استعمال کرتے جب اصل مصاحف عثمانیہ مراد ہوتے اور اگر ان سے تیار ہونے والی نقول مراد ہوتیں تو صرف مصاحف عراقی، مصاحف اہل الشام وغیرہ کہہ کر ذکر کیا جاتا۔ (۱۹) کتب الرسم میں ان اصطلاحات کا استعمال عام ہے۔

(۷) ان مراکز خمسہ میں سے ہر ایک مرکزی شہر میں وہاں قیام پذیر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاتھوں قراء کی ایک ایسی جماعت تیار ہوئی جو قراءت کے ساتھ رسم الکلمات (کا طریقہ) بھی بیان کرتے تھے یعنی ادھر بھی توجہ دلاتے تھے۔ نقط و اعجام سے معرّی مصحف سے قراءت روایت کی بنا پر اور استاد سے بالمشافہ ہی سیکھی جاسکتی تھی۔ تاہم اس مروی قراءت کے مطابق اپنا (ذاتی) مصحف تیار کرنے کے لیے مصاحف عثمانیہ میں سے کسی ایک سے یا اس سے نقل شدہ کسی مصحف سے نقل مطابق اصل کیے بغیر بھی چارہ نہ تھا۔ کیونکہ باجماع صحابہؓ یہی مصاحف صحت کا معیار قرار پائے تھے۔ اس طرح شروع سے ہی قراءت اور رسم ساتھ ساتھ چلے۔

اور یہ ”نقل مطابق اصل“ کا کام اس لیے بھی ضروری تھا یا یوں کہئے کہ ”نقل صحیح“ کے اس عمل سے یہ بات بھی سامنے آنے لگی تھی کہ مصاحف عثمانیہ میں ایسے کلمات بھی ہیں جن کی کتابت میں کوئی یکساں اصول اختیار نہیں کیا گیا تھا۔ مثلاً لفظ ”کتاب“ کہیں الف کے ساتھ اور کہیں بحذف الف (کتب) لکھا گیا تھا۔ یا مثلاً لفظ ”نعمة“ یا ”رحمة“ عموماً توتائے مربوطہ (ة) کے ساتھ ہی لکھے گئے مگر بعض مقامات پر تائے مبسوطہ (ت) کے ساتھ لکھے گئے تھے۔ اور ایک ہی مصحف کے اندر اس قسم کے تفاوت اور اختلاف کی متعدد صورتیں موجود تھیں۔ آگے چل کر

ایسے تمام مقامات کا حصر اور کتابت مصاحف میں اس فرق کو برقرار رکھنا علم الرسم کا ایک اہم مسئلہ بن گیا۔
 (۵) جیسا کہ ابھی بیان ہوا، صحابہ نے مصاحف کی کتابت اپنے زمانے کے رائج ”طریق املاء“ یا رسم کے مطابق ہی کی تھی۔ اس زمانے میں یہی طریق املاء عام کتابت کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا اور یہ طریقہ تابعین (بلکہ تبع تابعین) کے دور تک جاری رہا (۲۰) کہ قرآنی املاء اور عام عربی املاء میں کوئی فرق نہیں ہوتا تھا۔ ایک لفظ جس طرح قرآن میں لکھا جاتا تھا، شعر و ادب میں یا کسی سرکاری یا ذاتی مراسلات وغیرہ میں بھی اسی املاء کے ساتھ لکھا جاتا تھا اور یہی وجہ ہے کہ اس زمانے کی قرآنی املاء (یا رسم) کے بعض طریقے عام عربی املاء میں اس طرح رچ بس گئے کہ اس کی بعض یادگاریں عام عربی املاء میں اب تک محفوظ ہیں۔ ان میں سے بعض کا ذکر ابھی آگے چل کر آئے گا۔

(۶) جب کوفہ اور بصرہ کی چھاؤنیاں علمی مراکز کے طور پر ابھریں اور یہاں عربی زبان و لغت اور شعر و ادب کے ساتھ ساتھ صرف اور نحو کے علوم کی ایجاد اور تدوین ہوئی، اور علمی سرکاری اور روزمرہ کی سطح پر عربی زبان میں کتابت کی بھی بکثرت ضرورت پڑنے لگی، تو علماء وقت نے عربی املاء کو صرفی اور نحوی اصولوں کی روشنی میں یکساں اور کلی قواعد کے ماتحت کرنا ضروری سمجھا۔ اور اس کے لیے بنیادی طور پر املاء کلمات میں صوتی اصول (The Phonetic Principle) یعنی لفظ کو اس کے نطق یا تلفظ کے مطابق لکھنے کا اصول اختیار کرنے کو ترجیح دی گئی۔ مثلاً یہ کہ:

(ا) ”الف لینہ متوسطہ“ کو ہمیشہ بصورت الف ہی لکھنا چاہیے (۲۱) اس لیے جو واو صرفی تعلیل کی بنا پر الف میں بدل جائے (بمحاظ تلفظ) اسے لفظ میں بصورت الف ہی لکھنا چاہیے۔ اس قاعدے کے تحت ”صلوة“ کو ”صلوة“ اور ”نجوة“ کو ”نجاة“ لکھنا بہتر سمجھا گیا۔

(ب) اسی طرح واو جمع کے بعد زائد الف لکھنا تو تسلیم کر لیا گیا (مثلاً ضربوا اور قالوا میں) مگر کسی ناقص واوی کے صیغہ مضارع واحد غائب (مثلاً يدعو، يمحو) میں واو کے بعد الف لکھنا غلط قرار دیا گیا۔ (۲۲)

(ج) اسی (الف لینہ متوسطہ والے) قاعدے کے تحت جمع مؤنث سالم کی آخری ت سے پہلے الف لکھنا بھی ضروری سمجھا گیا (مسلمات، حسنات میں)۔

(د) اسی طرح صیغہ جمع مؤنث غائب کے ساتھ التباس سے بچنے کے لیے ماضی جمع متکلم میں بھی آخر پر الف کا لکھنا ضروری قرار پایا۔ اس قاعدے کی بنا پر ہی انزلنہ کو انزلناہ کی شکل میں لکھنے لگے وغیرہ وغیرہ۔ قرآن کریم میں پہلی شکل استعمال کی گئی تھی۔

اس طرح صرفی اور نحوی قواعد کی روشنی میں ہجاء اور املاء کے قیاسی قواعد کے ارتقاء کا ایک دور شروع ہوا اور اس کے اصول و قواعد میں تغیر و تبدل اور اصلاح و ترمیم کا عمل جاری رہا۔ (۲۳) [اور کسی حد تک یہ اب بھی جاری ہے] اور اس فن یعنی املاء قیاسی کے اصول و قواعد پر مشتمل مستقل کتابیں لکھی جانے لگیں۔ (۲۴)

املاء قیاسی کی اصلاح اور اس کے انضباط کی اس صرفی و نحوی مہم کے نتیجے میں لوگوں نے بہت سے کلمات کا

قدیم ہجاء اور املاء ترک کر دیا اور ان کو نئے اصولوں کے مطابق لکھنے لگے (۲۵) تاہم رسم قرآنی کو ان قواعد کے تحت لانے کو قبول نہیں کیا گیا اور قرآن کریم کی کتابت بدستور ”نقل مطابق اصل“ کے اصول پر برقرار رکھی گئی۔ اس طرح قرآن کریم میں لوگوں کو ان قواعد نحو کی ”خلاف ورزی“ کی بکثرت مثالیں نظر آنے لگیں، حالانکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ قرآنی رسم تو کبھی ان قواعد کے تابع تھا ہی نہیں۔

(۷) املاء اور ہجاء کے قدیم اصولوں میں ان تبدیلیوں اور اصلاحات کے باوجود کتاب مصاحف کے ہاں عثمانی مصاحف کے طریق املاء یا رسم الخط کا اتباع جاری رہنے کی کچھ وجوہ تھیں، مثلاً:

(ا) اس کی ایک بڑی وجہ تو یہ تھی کہ اس ”رسم“ میں اب ایک طرح سے تبرک اور تقدیس کا پہلو پیدا ہو گیا تھا۔ [اور رسم قرآنی کا یہ پہلو کبھی بھی نظروں سے اوجھل نہیں ہونے دیا گیا۔]

(ب) دوسرے ایک طویل عرصے کے استعمال سے کتاب مصاحف اس طریق املاء سے مانوس بھی ہو گئے تھے۔ (۲۶)

(ج) تیسرے یہ بھی کہ مصحف کی کتابت کسی مصحف سے ہی براہ راست اور ہو بہو نقل پر منحصر تھی۔ اس سے بھی ”رسم“ سے منحرف ہونے کی گنجائش کم ہی نکلتی تھی۔

دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ بعض کلمات کا قدیم یا قرآنی طریق املاء (یا رسم الخط) کثرت استعمال کی بنا پر ذہنوں میں اس طرح رچ بس گیا تھا کہ اسے املاء قیاسی کے علمبرداروں نے بھی اپنی اصلی صورت پر برقرار رکھنا قبول کر لیا، بلکہ ان کلمات کو قرآنی املاء کے ساتھ لکھنا ہی درست قرار دیا۔ آج بھی عام عربی املاء (الرسم المعتاد) میں بکثرت ایسے کلمات ملتے ہیں جن کی املاء ”صوتی اصول“ (The Phonetic Principle) یعنی نطق کے مطابق کتابت کے اصول کی بجائے ایک طرح سے ”تاریخی اصول“ (The Historic Principle) کے تحت کی جاتی ہے۔ مثلاً: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ، الَّذِیْنَ، هٰهُنَا، لٰكِنْ، هٰذَا، ذٰلِكَ، اُوْلٰئِكَ، هُوَ لَا، اُوْلُوْا، هٰاَنْتُمْ، اُوْلَاۤءِ، اُوْلَاتُ، بَلٰی، حٰتٰی، مَتٰی، اِلٰی وغیرہ۔ جن کو اگر رسم املائی کے صوتی یا نحوئی اصل پر مبنی قواعد کے مطابق لکھا جائے تو ان کی شکل یوں ہو جائے گی: بِاسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ، الَّذِیْنَ، هٰاٰنَا، لَا كِن، هٰاٰذَا، ذَا لِك، اَلَا ئِ ك، هٰا اَلَا ءِ، اُوْلُوْا، هٰا اَنْ تُمْ، اَلَا ءِ، اُوْلَاتُ، بَلَا، حَتَا، مَتَا وَاِلَا۔ (۲۷)

(۸) درس اثنانقط و شکل اور علامات ضبط کی ایجاد و اختراع نے قرآنی (اور عام عربی) کلمات کا تلفظ نسبتاً آسان کر دیا تھا۔ تاہم قیاسی یا عام املاء کے مطابق لکھی ہوئی عبارت پڑھ لکھ سکنے والے آدمی کے لیے قرآنی املاء یا رسم المصحف کا رسم قیاسی سے یہ اختلاف ایک الجھن کا باعث بنتا تھا۔ اور غالباً اسی لیے امام مالک بن انس (ت ۷۹ھ) سے یہ مشہور سوال پوچھا گیا تھا کہ کیا قرآنی املاء کو بھی جدید املاء کے سانچے میں ڈھال لیا جائے؟ جس کا جواب انہوں نے نفی میں دیا تھا اور سلف کے طریقے کے مطابق رسم المصحف کو علیٰ حالہ برقرار رکھنے پر زور دیا تھا۔ البتہ انہوں نے بچوں کی تعلیم میں سہولت کے لیے (قاعدے یا تختی کی صورت میں) رسم عثمانی سے ہٹ کر قیاسی املاء کے مطابق (اسباق) لکھنے کو جائز قرار دیا تھا۔ (۲۸)

یہ بات قابل ذکر ہے کہ رسم قرآنی بیشتر رسم قیاسی کے مطابق ہی ہے۔ صرف ایک قلیل تعداد کلمات کی ایسی ہے جن میں اختلاف ہے۔ قرآن کریم کے ستر ہزار سے زائد کلمات میں سے قریباً نوے فیصد (۹۰%) کلمات کی املاء عام قیاسی املاء کے مطابق ہی ہے (۲۹)۔ دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ عربی رسم الخط دو صحابہ تک اتنی پختگی کو پہنچ چکا تھا کہ اس میں ترمیم و اصلاح کی بڑی محدود سی ضرورت درپیش آئی۔

(۹) فریضہ حج کے ذریعے وسیع اسلامی مملکت کے مغربی (افریقہ و اندلس) اور مشرقی (ایشیا) علاقوں سے لوگوں کو حرمین شریفین میں آنے کا موقع ملتا رہتا تھا۔ (۳۰) اس کے علاوہ طلب علم کے لیے بھی لوگ ایک علاقے سے دوسرے علاقوں خصوصاً بڑے شہروں کا رخ کرتے تھے۔ ان علمی اور دینی رحلات (سفروں) میں اہل علم کو اپنے اپنے مختص علم و فن کی تحصیل اور تکمیل کے مواقع میسر آتے تھے۔ قراءات اور علم الرسم کے شائقین کو اس ضمن میں مصاحف امصار (یعنی مختلف صوبائی صدر مقامات میں بھیجے گئے مصاحف عثمانیہ یا ان سے تیار کردہ اس علاقے کے مصاحف) دیکھنے بلکہ ان کا تقابلی اور تنقیدی مشاہدہ کرنے کے مواقع ملے تو وقت نظر سے کام لینے والوں کو یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ بعض قرآنی کلمات کی املاء یا رسم کسی ایک علاقے کے (مثلاً عراقی) مصاحف میں ایک طریقے سے اور کسی دوسرے علاقے کے (مثلاً شامی یا مکی) مصاحف میں کسی دوسرے طریقے سے کی گئی تھی۔

اس طرح علماء رسم کو کتابت مصاحف کے ضمن میں تین قسم کے املائی اختلافات سے واسطہ پڑنے لگا:

- (۱) رسم المصحف کا عام رسم قیاسی سے اختلاف۔
- (۲) ایک ہی مصحف کے اندر بعض کلمات کا مختلف مقامات پر مختلف رسم میں لکھا ہوا ملنا۔
- (۳) مصاحف امصار (علاقائی مصاحف) کا بعض کلمات کے رسم میں باہمی اختلاف۔

ذیل میں بطور نمونہ ہر قسم کے اختلافات کی کچھ مثالیں دی جاتی ہیں:

(۱) رسم قیاسی اور رسم قرآنی کا اختلاف:

رسم قیاسی	رسم قرآنی
الآن	الئن
ایای	ایئی
العلماء	العلموا
جیء	جایء
لشیء	لشایء
لاذبحنه	لااذبحنه
دعاء	دعوا
ساریکم	ساوریکم

لَتَّخَذَتْ	لَتَّخَذَتْ
الَّيْلِ	الَّيْلِ
الْإِنْسَانَ	الْإِنْسَانَ
سَلْسِلًا	سَلْسِلًا
يَابِنِ أُمَّ	يَابِنِ أُمَّ
بِأَيْدٍ	بِأَيْدٍ
أَفَانُ	أَفَانُ
الَّتِي	الَّتِي
نُنَجِّي	نُنَجِّي

وغیره

(۲) ایک ہی مصحف میں کلمات کی مختلف املاء:

دوسری جگہ	ایک جگہ
كِتَابٍ	كِتَابٍ
قَالَ	قَالَ
طَغَى	طَغَى
لَدَى	لَدَى
أَيُّهَا	أَيُّهَا
مَا نَشَأُ	مَا نَشَأُ
إِبْرَاهِيمَ	إِبْرَاهِيمَ
كَيْلًا	كَيْلًا
جَزَاءُ	جَزَاءُ
إِذَا	إِذَا
يَمْحُو	يَمْحُو
شَعَائِرَ	شَعَائِرَ
تَبَارَكَ	تَبَارَكَ

وغیره

(۳) مصاحف امصار کے اختلاف:

اور بعض مصاحف میں

بعض مصاحف میں

تُكذِّبُنَ

تُكذِّبَانِ

طائف	طائف
خائف	خائف
صافات	صفت
كيدونى	كيدون
شركائهم	شركاؤهم
ذالعصف	ذوالعصف
تجرى من تحتها	تجرى تحتها
منهما منقلبا	منها منقلبا
وغيره	

(۴) مصحف میں مماثل کلمات کی مختلف املاء:

مائه میں الف ہے مگر فئۃ بحذف الف ہے اللطيف میں دو لام موجود مگر الیل ہر جگہ صرف ایک لام کے ساتھ ایاک میں تو الف ہے مگر ایی میں محذوف ہے۔ لدا الباب الف کے ساتھ مگر لدی الحناجر یاء کے ساتھ جائیء میں الف موجود مگر سیء الف کے بغیر ابواب بحذف الف مگر اکواب باثبات الف لا اذبحنه میں زائد الف موجود مگر لا اذبحنه اس زیادہ کے بغیر ہے۔ من وراىء حجاب بزيادة یاء مگر من وراىء جدر بغیر زیادہ واؤ جمع کے بعد ہر جگہ الف زائد موجود مگر صرف چار افعال جاء و فاء و باء و اور تبوء و میں غیر موجود وغیرہ۔ (۳۱)

(۵) اس کے ساتھ یہ بھی خیال رہے کہ بعض کلمات کی قرآنی املاء قیاسی املاء سے زیادہ سائنٹفک اور قیاس صرفی و نحوی سے زیادہ قریب لہذا بہتر ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

قیاسی املاء	قرآنی املاء
اشتراہ	کى بجائے
مٹواہ	اشتراہ
احداہما	مٹواہ
یغشاہا	احداہما
ترضاہ	یغشاہا
نجاکم	ترضاہ
تقواہا	نجاکم
	تقواہا
	وغیرہ

(۱۰) ہر کاتب مصحف کا یہ فرض تھا کہ وہ کتابت مصحف میں ان اختلافات سے آگاہ ہو اور جس علاقے کے لیے وہ مصحف لکھ رہا ہو یا جس علاقے کے مصحف سے وہ لکھ رہا ہو کتابت میں یعنی رسم کلمات میں اس علاقے کی

خصوصیاتِ رسم کو ملحوظ رکھے۔ نقل صحیح میں ان چیزوں کے نظر انداز ہونے کا امکان تو نہیں رہتا، تاہم یہ بھی حقیقت ہے کہ اکثر خطاط یا خوشنویس کم علم ہوتے ہیں اور پیشہ ور خطاط جلدی کی خاطر اس قسم کی شرائط کو اکثر ملحوظ نہیں رکھتے۔ اس لیے رسم المصحف پر ماہرانہ نظر رکھنے والے اہل علم نے ایسی کتابیں لکھنا شروع کیں جو ”کتاب مصاحف“ کی راہنمائی کر سکیں اور ان کو فرداً فرداً ان تمام مقامات سے آگاہ کر سکیں جہاں املاء میں رسم قرآنی کے مطابق درست املاء سے بھٹک جانے کا خطرہ موجود ہو۔

دوسرے اسلامی علوم کی طرح اس علم میں بھی تالیف کی ابتداء ایسے مختصر ”رسائل“ سے ہوئی جن میں عموماً کسی ایک پہلو سے جزوی معلومات ہوتی تھیں۔ آہستہ آہستہ متفرق رسائل کی معلومات کو یکجا کر کے علم الرسم پر بڑے مجموعے تیار ہوئے، یہاں تک کہ تدوین عروج کو پہنچی اور اس فن کی ”امہات الکتب“ تالیف ہوئیں۔ اس کے بعد انتخاب، تلخیص اور شروع کا سلسلہ شروع ہوا جو اب تک جاری ہے۔ علم الرسم کی کتابوں میں سے بعض میں مصاحف عثمانیہ کی (تیاری کی) تاریخ کو بھی ساتھ شامل کر لیا گیا، اور بعض کتابوں میں مرسوم المصحف کے اختلافات کی تعلیل اور توجیہ کو بھی موضوع بحث بنایا گیا، اور بعض میں رسم عثمانی کے التزام یا عدم التزام کی بحث کو بھی لے لیا گیا۔ ان چیزوں کی ابھی آگے وضاحت آئے گی۔

مختلف اسلامی علوم کی تدوین اور ان پر تالیفات کے سلسلے میں یہ ایک عجیب بات سامنے آتی ہے کہ بعض علوم پر کسی ایک علاقے میں زیادہ کام ہوا اور بعض علوم پر دوسرے خطے میں۔ مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ حدیث کی جمع و تدوین اور اس علم کی امہات الکتب کی تالیف کا بیشتر کام مشرقی اسلامی ملکوں میں سرانجام پایا۔ اس کے برعکس علم الرسم کی جمع و تدوین اور اس فن کی امہات الکتب کی تصنیف و تالیف کا کام عالم اسلام کے مغربی حصے خصوصاً انڈس میں زیادہ ہوا۔ (۳۲)

اہل مشرق کی تالیف کردہ کتب حدیث (بخاری و مسلم وغیرہ) کو مغرب میں پذیرائی حاصل ہوئی اور اہل مغرب کی تالیف کردہ کتب علم الرسم کو اہل مشرق نے اپنے لیے راہنما بنایا، بلکہ یہ کتابیں بلا اختلاف مسلمانوں کے تمام مذاہب و مسالک کے ہاں مستند مانی جاتی ہیں۔ ’نامہ آستان قدس‘ شمارہ ۱۰۲، دورہ نہم میں عزیز اللہ جوینی کا ایک مضمون بعنوان ”املاء قرآن“ شائع ہوا تھا جس میں مضمون نگار نے ”املاء قرآن“ پر اہم اور بنیادی کتابوں میں الدانی، المراکشی اور ارکانی کی کتابوں کو ہی گنویا ہے۔ ان کا قدرے تفصیلی ذکر ابھی آگے آ رہا ہے۔ البتہ اس نے دو ایرانی مؤلفین کی کتابوں

کا نام بھی لیا ہے۔ ان کا ذکر ہم پہلے ہی کیے دیتے ہیں: (۱) احمد بن حسین اصفہانی نیشاپوری (ت ۳۸۱ھ) کی ”اختلاف ہجاء قرآنی“ (جو غالباً فارسی میں ہے) اور (۲) حافظ اصفہانی کی ”کتاب المصحف“۔ (۳۳)

علم الرسم پر اس قدر زیادہ کام ہوا ہے کہ اس فن کی تمام کتابوں کا شمار بھی کارِ دشوار ہے۔ اس کثرتِ تالیفات کا ایک سبب غالب یہ بھی بنا کہ مصاحف کی تیاری مسلمانوں کی روزمرہ کی ضروریات کا ایک جزء تھا (اور ہے)۔ ہر مسلمان کو نہیں تو کم از کم ہر مسلمان کنبہ کو ایک مصحف کی ضرورت ہوتی تھی۔ اس بنا پر ہر ایک کاتب مصحف کے پاس ایک مختصر راہنمائے رسم قرآنی کی قسم کی کتاب یا رسالہ کا ہونا ضروری تھا، جس میں کم از کم

ضروری مقامات کی املاء کے بارے میں معلومات اور ہدایات موجود ہوں۔ چنانچہ قرآن کریم کے ایسے تمام مقامات کی سورت بسورت نشان دہی پر مبنی متعدد مختصر کتب بھی لکھی گئیں۔

ذیل میں ہم ترتیب زمانی کے ساتھ اس علم پر لکھی گئی بعض اہم ”ابتدائی“ اور ”انتہائی“ تالیفات اور ان کے مؤلفین کا مختصراً ذکر کرتے ہیں؛ جس سے اس علم کے عہد بعہد ارتقاء کا کچھ اندازہ ہو سکے گا۔

علم الرسم پر تالیفات

(۱۱) سب سے پہلے ہمیں ابن الندیم کے ہاں اس علم پر یا اس کے بعض پہلوؤں پر لکھی ہوئی کچھ کتابوں کا ذکر ملتا ہے۔ ان میں سے ایک عنوان ”الکتب المؤلفہ فی مقطوع القرآن و موصولہ“ ہے جس کے تحت اس نے تین مؤلفین کے نام لیے ہیں: (۱) عبداللہ بن عامر الجحیبی (ت ۱۱۸ھ)۔ (۲) حمزہ بن حبیب الزیات (ت ۱۵۶ھ) اور (۳) علی بن حمزہ الکسائی (ت ۱۸۹ھ)۔ اسی کتاب (الفہرست) میں الکتب المؤلفہ فی اختلاف المصاحف کے عنوان کے تحت آٹھ مؤلفین اور ان کی کتابوں کے نام ملتے ہیں: (۱) عبداللہ بن عامر الجحیبی (ت ۱۱۸ھ) کی کتاب ”اختلاف مصاحف الشام والحجاز والعراق“ (۲) علی بن حمزہ الکسائی (ت ۱۸۹ھ) کی ”کتاب اختلاف مصاحف اهل المدينة و اهل الكوفة و اهل البصرة“ (۳) خلف بن هشام البرزازی (ت ۲۲۹ھ) کی کتاب ”اختلاف المصاحف“ (۴) یحییٰ بن زیاد الفراء (ت ۲۰۷ھ) کی کتاب ”اختلاف اهل الكوفة والبصرة والشام فی المصاحف“۔ ان کے علاوہ ابن الندیم نے ابو حاتم بختانی (ت ۲۵۵ھ) ابو داؤد بختانی، المدائنی اور محمد بن عبدالرحمن الاصفہانی میں سے ہر ایک کی کتاب ”اختلاف المصاحف“ کا ذکر بھی کیا ہے۔

ابتدائی دور میں رسم کے موضوع پر لکھی گئی متعدد کتابوں کے لیے ہجاء المصاحف یا کتاب الہجاء کا نام بھی ملتا ہے۔ ”الکتب المؤلفہ فی ہجاء المصاحف“ کے تحت ابن الندیم نے تین مؤلفین کا ذکر کیا ہے: (۱) یحییٰ بن الحارث الذماری (ت ۱۴۵ھ) (۲) احمد بن ابراہیم الوراق (ت ۲۷۰ھ) اور (۳) ابن شیبہ (۳۴)۔ صاحب المقنع نے الغازی بن قیس الاندلسی (ت ۱۹۹ھ) کی ”فی ہجاء المصاحف“ اور محمد بن عیسیٰ الاصفہانی (ت ۲۵۳ھ) کی ”ہجاء المصاحف“ کا ذکر کیا ہے (۳۵)۔ غانم قدوری نے ہجاء المصاحف کے عنوان سے لکھی گئی چار مزید کتابوں کا اضافہ کیا ہے: (۱) ابن مقسم العطار (ت ۳۶۲ھ) کی ”اللطف فی جمع ہجاء المصاحف“ (۲) ابوالعباس المہدوی (ت ۴۳۰ھ) کی ”ہجاء مصاحف الامصار“ (اس کتاب کا ایک جزء مجلہ معہد المخطوطات جلد ۱۹ میں شائع ہو چکا ہے) (۳) مکی بن طالب القیسی (ت ۴۳۷ھ) کی ”البدیع فی ہجاء المصاحف“ (۳۶) (یہ کتاب بھی غانم قدوری کی تحقیق کے ساتھ عراق کے مجلہ المورد العدد الرابع، ۱۴۰۷ھ میں شائع ہو چکی ہے) (۳۷)۔ ”کتاب الہجاء“ کے عنوان کے تحت ابن الندیم نے الکسائی، الفراء، ابو حاتم بختانی اور ابن بشار الانباری (ت ۳۲۷ھ) کی کتابوں کا ذکر کیا ہے (۳۸) مگر یہ بات واضح

نہیں ہو سکی کہ ان کا تعلق ”ہجاء قرآنی“ سے تھا یا ہجاء قیاسی (نحوی) سے تھا۔ یہاں تک علم الرسم پر تالیفات کا ابتدائی یا تشکیلی دور ختم ہوتا ہے۔

(۱۲) اس کے بعد مذکورہ بالا آخری تین مؤلفین المہدوی، القیسی اور الجھنی کی معاصر مگر اس فن کی ”دیوقامت“ شخصیت سامنے آتی ہے یعنی ابو عمر و عثمان بن سعید الدانی الاندلسی (ت ۴۴۲ھ) جو اپنے زمانے میں ابن الصیرفی کے نام سے مشہور تھے اور جن کی کل تصانیف کی تعداد سو سے زیادہ بیان کی گئی ہے، جن میں سے گیارہ کتابیں علم الرسم سے متعلق تھیں اور ان میں سب سے اہم سب سے مشہور اور سب سے مفید تر کتاب ”المقنع الكبير“ تھی جس کی تلخیص خود مؤلف نے ”المقنع الصغير“ کی صورت میں کی (۳۹) اور جو ”المقنع فی معرفة مرسوم مصاحف اهل الامصار“ کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ الدانی کی یہ کتاب علم الرسم پر لکھی گئی تمام پیشرو کتابوں کی جامع اور اپنے بعد آنے والی کتابوں کی بنیاد ٹھہری۔ اس کتاب میں الدانی نے لفظ رسم اور مرسوم بکثرت استعمال کیا ہے (۴۰)۔ چنانچہ بعد کی کتابوں کے عنوانات پر عموماً یہی لفظ غالب نظر آتا ہے اور کم از کم عنوان کتب میں لفظ ”ہجاء“ کا استعمال آہستہ آہستہ متروک ہو جاتا ہے۔

الدانی کے بعد اس علم پر لکھی جانے والی کتابوں میں سے خصوصاً قابل ذکر حسب ذیل ہیں۔ اہم کتابوں کے ساتھ ہم نے کچھ مزید تعارفی نوٹ بھی بڑھا دیا ہے:

- (۱) ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی (ت ۴۶۳ھ) کی ”تلخیص المتشابه فی الرسم“ (۴۱)۔
- (۲) ابوداؤد سلیمان بن نجاح الاندلسی (ت ۴۹۶ھ) کی ”التنزیل فی ہجاء المصاحف“ جو اس کی چھ جلدوں پر مشتمل ایک بڑی کتاب ”التبیین لہجاء التنزیل“ کی خود تیار کردہ تلخیص تھی۔ یہ غالباً آخری بڑی کتاب ہے جس کے عنوان میں لفظ ”ہجاء“ استعمال ہوا۔ اگرچہ یہ کتاب ابھی تک شائع نہیں ہوئی تاہم اس کے کچھ مخطوطات (القاہرہ اور دمشق وغیرہ میں) موجود ہیں۔ یہ ابوداؤد الدانی کے نامور تلامذہ میں سے تھے۔ ہمارے زمانے میں شائع ہونے والے چند اہم مصاحف (قرآنی ایڈیشنوں) کی تیاری میں الدانی اور ابوداؤد کی کتابوں کو ہی رسم المصحف کی بنیاد بنایا گیا ہے اور ان دونوں میں اختلاف کی صورت میں مصری، سعودی اور شامی مصاحف میں ابوداؤد کو اولیٰ ”مصحف الجماہیریہ“ کی تیاری میں الدانی کے قول کو ترجیح دی گئی ہے۔ (۴۲)

(۳) ابوالحسن علی بن محمد المرادی (ت ۵۶۳ھ) کی ”المنصف“۔

(۴) ابن العطار الہمدانی (ت ۵۶۹ھ) کی ”اللطائف فی رسم المصاحف“۔

(۵) القاسم بن فیرہ الشاطبی (ت ۵۹۰ھ) کا قصیدہ ”رائیہ فی الرسم الموسوم بعقيلة اتراب القوائد فی اسنی المقاصد“۔ یہ معمولی اضافوں (کل چھ کلمات) کے ساتھ المقنع للدانی کا خلاصہ ہے۔ اسے بہت مقبولیت حاصل ہوئی اور اس کی متعدد شروح لکھی گئیں جن میں سے بعض کا ذکر ابھی آئے گا۔

- (۶) ابوطاہر العقلمی اسماعیل بن ظاہر (ت ۶۲۳ھ) کی ”مختصر ما رسم فی المصحف الکریم۔“ (۴۳)
- (۷) ابن وثیق الاندلسی (ت ۶۵۴ھ) کا ”رسالة فی رسم المصحف۔“
- (۸) محمد بن ابراہیم الشریثی الخراز (ت ۷۱۸ھ) کی ”مورد الظمان فی رسم احرف القرآن۔“ یہ منظوم کتاب ہے اور الخراز کی ہی ایک سابق تالیف ”عمدة البیان“ کا خلاصہ ہے۔ اس کتاب کے دو حصے (یکجا) ہیں۔ پہلا علم الرسم سے متعلق ہے اور دوسرے حصے کا موضوع علم الضبط ہے اور اسے مورد الظمان کی ذیل یا ضبط الخراز بھی کہتے ہیں۔ مورد الظمان چونکہ اپنے سے پہلی چار اہم کتابوں المقنع، التنزیل، المنصف اور العقیلة سے ماخوذ ہے، اس لیے اس کو بھی اہل علم میں بڑی مقبولیت حاصل ہوئی اور اس کی بھی کئی شرح لکھی گئیں، جن میں سے بعض کا ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔
- (۹) ابو العباس المراكشي الشهير بابن البناء (ت ۷۲۱ھ) کی ”عنوان الدلیل فی مرسوم خط التنزیل۔“ اس کتاب میں رسم المصحف کے عام خط سے مختلف ہونے کی عجیب و غریب ”باطنی“ قسم کی تعلیلات اور توجیہات بیان کی گئی ہیں۔ اصل کتاب تو ابھی تک نہیں چھپی، البتہ زرکشی نے البرہان میں اس کے طویل اقتباسات دیے ہیں۔ (۴۴)
- (۱۰) برہان الدین ابراہیم بن عمر الجعبری (ت ۷۳۲ھ) کی ”روضة الطرائف فی رسم المصاحف“ یہ لامیہ قصیدہ ہے جو شاطبی کے رائیہ کی طرز پر لکھا گیا۔
- (۱۱) ابویحییٰ محمد بن محمود الشیرازی السمرقندی (ت ۷۸۰ھ) کی کتاب ”کشف الاسرار فی رسم مصاحف الامصار۔“ اس کتاب کے دو باب حاتم صالح الضامن کی تحقیق کے ساتھ مجلۃ المورد، العدد الرابع، ۱۴۰۷ھ میں شائع ہو چکے ہیں۔ (۴۵)
- اس کے بعد ہمیں گیارہوں بارہویں صدی میں بعض ایسی تالیفات کا پتہ چلتا ہے جن کے نام (عنوان) میں خلیفہ راشد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ یا ان کے مصاحف کا نام آتا ہے۔ یہ سب مخطوطات ہیں اور بیشتر مجہول المؤلف بھی ہیں۔ مثلاً:
- (۱) حسین بن علی الاماسی (گیارہویں صدی ہجری) کی ”الطارف الطریفة فی رسم المصاحف العثمانیة الشریفة۔“
- (۲) مؤلف مجہول۔ جامع الکلام فی رسم المصحف الامام۔
- (۳) مؤلف مجہول۔ رسالة فی بیان قواعد رسم المصحف العثمانی۔
- (۴) مؤلف مجہول۔ زبدة البیان فی رسوم مصاحف عثمان۔ (۴۶)
- (۱۳) علم الرسم پر تالیفات کا یہ سلسلہ چودہویں صدی ہجری کے آخر تک بھی جاری رہا ہے۔ اس متاخر دور کی کتابوں میں سے قابل ذکر حسب ذیل ہیں۔ یہ سب (کم از کم ایک دفعہ) طبع ہو چکی ہیں۔ (۴۷)

- (۱) الشیخ برکات بن عریضہ الہورینی کی کتاب ”الجوہر الفرید فی رسم القرآن المجید“۔
- (۲) الشیخ محمد ابوزید کی ”فتح الرحمن وراحة الکسلان“۔
- (۳) الشیخ عبدالرحمن محمد الہواش کی ”تشحید الاذهان فی رسم آیات القرآن“۔
- (۴) ابو عبید رضوان بن محمد المخللاتی (۱۳۱۱ھ) نے ”ارشاد القراء والکاتبین الی معرفة رسم الکتاب المبین“ کے نام سے کتاب بھی لکھی اور رسم عثمانی کے مطابق ایک مصحف بھی شائع کرایا۔
- (۵) المتولی محمد بن احمد بن الحسن نے ایک ارچوزہ ”اللؤلؤ المنظوم“ کے نام سے لکھا جس کی شرح الشیخ حسن بن خلف الحسینی نے ”الرحیق المختوم“ کے نام سے لکھی۔
- (۶) الشیخ محمد بن علی بن خلف الحسینی (۱۳۵۷ھ) نے ”ارشاد الحریان الی معرفة ما یجب اتباعه فی رسم القرآن“ نام کا ایک رسالہ تالیف کیا جو دراصل (اس زمانے کے) ہندوستان سے بھیجے گئے ایک استفسار کا جواب تھا۔
- (۷) الشیخ محمد بن حبیب اللہ الشقیطی (۱۳۶۳ھ) نے ”ایفاظ الاعلام لوجوب اتباع رسم المصحف الامام“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا۔ مرحوم رسم قرآنی کے بارے میں سختی سے نظریہ توقیف کے حامی تھے۔ اس کا ذکر آگے آرہا ہے۔
- (۸) محمد غوث بن ناصر الدین ارکائی کی کتاب ”نثر المرجان فی رسم نظم القرآن“ علم الرسم کے موضوع پر سب سے مبسوط کتاب ہے جو سات جلدوں میں حیدرآباد دکن سے ۴۹-۱۳۳۹ھ میں قریباً دس برس میں شائع ہوئی تھی۔ یہ کتاب خدمت قرآن کے لیے استقامت سے کام کرنے اور ”محنت عشق“ (Love Labour) کی ایک زندہ اور روشن مثال ہے۔
- (۹) الشیخ علی محمد الضباع استاد جامع الازہر نے ”سمیر الطالبین فی رسم وضبط الکتاب المبین“ کے نام سے ایک کتابچہ تالیف کیا۔ یہ چھوٹی سی کتاب بقول مؤلف المقنع ’التنزیل اور العقیلة کے مسائل کا جامع خلاصہ ہے۔ اس میں بات سمجھانے کا مختصر مگر قابل فہم انداز اختیار کیا گیا ہے۔ ان کی تمام آراء سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا، تاہم مجموعی طور پر کتاب پر ”بقامت کہتر بقیمت بہتر“ کی مثل صادق آتی ہے۔
- (۱۰) علم الرسم کی ”امہات الکتب“ میں سے الشاطبی کے قصیدہ ”العقيلة“ اور الخراز کی مورد الظمان کو اساتذہ فن کے ہاں بہت مقبولیت حاصل ہوئی اور ان کی متعدد شروح لکھی گئیں۔ علم الرسم پر اہم تالیفات کی کوئی فہرست ان شروح کے ذکر کے بغیر مکمل نہیں کہلا سکتی۔ لہذا ان میں سے چند ایک کا ذکر کیا جاتا ہے۔
- ☆ شاطبی کے ”عقيلة اتراب القوائد“ کی اہم شروح یہ ہیں:
- (۱) علم الدین علی بن محمد السخاوی (ت ۶۲۳ھ) کی شرح ”الوسيلة الی کشف العقيلة“۔
- (۲) برہان الدین عمر بن ابراہیم الجعبری (ت ۷۳۲ھ) نے ”خميلة ارباب المرصد فی شرح عقيلة اتراب القوائد“ کے نام سے اس کی شرح لکھی۔ (۲۸)

- (۳) ابوالبقاء علی بن عثمان ابن القاصح (ت ۸۰۱ھ) نے ”تلخیص الفوائد وتقريب المتباعد“ کے نام سے اس کی شرح لکھی۔ یہ کتاب چھپ چکی ہے اور غالباً العقیلہ کی شروح میں سے واحد مطبوعہ شرح ہے۔
- (۴) ملا علی بن سلطان القاری الہروی (ت ۱۰۱۴ھ) کی شرح کا نام ”الہبات السنیة العلیة علی ایات الرائیة فی الرسم“ ہے۔
- (۵) مشہور روسی عالم موسیٰ جار اللہ رستوفدانی (ت ۱۳۶۸ھ) نے بھی العقیلہ کی شرح لکھنا شروع کی تھی جو غالباً مکمل نہ ہو سکی۔ (۴۹)

☆ الخراز کی ”مورد الظمان“ کی شروح میں سے اہم یہ ہیں:

- (۱) الشیخ حسین بن علی الرجراجی (ت ۸۴۰ھ) کی شرح کا نام ہے ”تنبیہ العطشان علی مورد الظمان“۔
- (۲) ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن عبد الجلیل التنیسی (ت ۸۹۹ھ) نے ”الطراز علی ضبط الخراز“ کے نام سے مورد الظمان کی صرف ذیل (ضبط والے حصے) کی شرح لکھی۔ یہ ابھی تک طبع نہیں ہوئی۔
- (۳) ابو محمد عبد الواحد بن احمد بن علی ابن عاشر الانصاری (ت ۱۰۴۰ھ) کی ”فتح المنان المروی بمورد الظمان“ سب سے مشہور شرح ہے۔ اس شارح نے حصہ رسم کے آخر پر ”الاعلان بتکمیل مورد الظمان“ کے نام سے ایک تاملہ بھی لکھا جس کا مقصد دوسری قراءات کو بھی شامل کرنا تھا کیونکہ اصل ”مورد“ صرف قراءات نافع پر مبنی تھی۔
- (۴) الشیخ ابراہیم بن احمد المارغنی التنیسی (۱۳۲۵ تاریخ تکمیل کتاب) کی ”دلیل الحیران شرح مورد الظمان“ کے کئی ایڈیشن تونس اور مصر سے شائع ہو چکے ہیں۔ اس کتاب کے رسم والے حصے میں ابن عاشر کی ”فتح المنان“ سے اور ضبط والے حصے کے لیے التنیسی کی ”الطراز“ سے زیادہ مدد لی گئی ہے۔
- (۵) الشیخ احمد محمد ابوزیتخار نے ”لطائف البیان فی رسم القرآن شرح مورد الظمان“ کے نام سے طلبہ کے استفادہ کے لیے ایک مختصر شرح لکھی ہے۔ مؤلف خود جامع الازہر کے اساتذہ میں سے ہیں۔
- (۱۵) ماضی قریب میں علم الرسم کے مسائل یونیورسٹی سطح پر ایم اے اور پی ایچ ڈی کے لیے مقالات کے موضوع بھی بنے ہیں مثلاً:

- (۱) عبدالحی حسین الفرماوی نے ۱۹۷۴ء میں کلیہ اصول الدین جامعہ الازہر سے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ ان کا موضوع تحقیق تھا: ”رسم المصحف ونقطه“۔
- (۲) غانم قدوری الحمد نے ۱۹۷۶ء میں کلیہ دارالعلوم جامعۃ القاہرہ سے ایم اے کی ڈگری جس مقالہ کی بنیاد پر حاصل کی اس کا عنوان تھا ”رسم المصحف: دراسة لغوية تاريخية“۔ یہ مقالہ ایک کتاب کی شکل میں عراق کی ہجرہ کمیٹی کی طرف سے بھی شائع ہو چکا ہے اور اس موضوع پر بہت جامع اور کام کی کتاب ہے۔ مقالہ نگار نے اس سے بکثرت استفادہ کیا ہے۔

گزشتہ اوراق میں علم الرسم پر لکھی گئی پچاس کے قریب کتابوں کا ذکر آ گیا ہے (پیرا گراف ۱۱ تا ۱۴ میں)۔ یہ فہرست ذرا طویل لگتی ہے، تاہم اس علم کے ارتقاء کے بیان کے لیے کم از کم اہم کتابوں کا ذکر کیے بغیر بھی چارہ نہ تھا۔ دوسری طرف یہ فہرست علم الرسم پر لکھی گئی کثیر التعداد کتابوں کا ایک معمولی سا خاکہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس علم پر لکھی گئی تمام کتابوں کا شمار بھی ایک کارِ دشوار ہے اور یہ طویل سلسلہ تالیفات جو قریباً چودہ سو سال سے بغیر انقطاع کے جاری ہے، اس بات پر شاہد ہے کہ اس علم پر کتنی توجہ مرکوز کی گئی اور اس کی وجہ کو سمجھنا چنداں مشکل بھی نہیں ہے۔ آخر اس علم کا تعلق قرآن کریم کی درست کتابت سے ہے جو اسلامی معاشرے کی بنیادی دینی ضرورت ہے اور ایک مسلسل اور جاری عمل ہے۔

تاہم اس طویل فہرست میں سے علم الرسم کی اصل امہات الکتب صرف چار ہی شمار ہوتی ہیں، یعنی المقنع، التنزیل، العقیلہ اور المنصف۔ یا پھر وہ کتابیں جن کی تالیف ان کتب اربعہ سے استمداد پر مشتمل ہو، مثلاً ”مورد الظمان للخراز“ یا ”نثر المرجان“ جو اس علم کی تمام کتابوں کی جامع ہے۔ باقی کتابوں کی حیثیت شرح یا تلخیص کی ہے یا پھر ترتیب و تبویب اور اسلوب و انداز کا فرق ہے۔

(جاری ہے)

حوالے اور حواشی

- (۱) لیب، ص ۲۴
- (۲) یوسف علی (مقدمہ) ص ۹
- (۳) مصحف (مثلث المیم) کے معنی ہیں: جامع المصحف۔ اس اصطلاح کے اندر تدوین و جمع قرآن کی پوری داستان جھلکتی نظر آتی ہے (صحف اور مصحف کے معنی اور ان کے باہمی تعلق کی مزید وضاحت کے لیے دیکھئے: Denffer ص ۲۴ اور دلیل ص ۱۶)۔ عہد خلافت راشدہ، خصوصاً عہد عثمانی سے لفظ ”مصحف“ نسخہ قرآن کے معنی میں استعمال ہوتا چلا آیا ہے، اس کی جمع ”مصاحف“ ہے۔ جہاں ”نسخہ ہائے قرآن“ کہنا ہو، اس کے لیے یہی لفظ (مصاحف) استعمال کرنا چاہیے۔ قرآن کی جمع ”قرآنوں“ یا ”قرآن ہا“ یا ”Qurans“ کا استعمال درست نہیں ہے۔ اس لیے کہ قرآن متعدد نہیں بلکہ ایک ہی ہے۔

(۴) دلیل، ص ۴۰۔ سمیر، ص ۲۷۔ غانم، ص ۱۵۵

- (۵) ”الماء“ بھی عربی لفظ ہے اور اس کے معنی ”لکھوانا“ (dictation) کے ہیں۔ تاہم اردو فارسی میں یہ لفظ انگریزی spelling کے مترادف ہے۔ عربی میں اس مقصد کے لیے لفظ ”ہجاء“ استعمال ہوتا ہے۔ اگرچہ عربی میں اسی لفظ کے کچھ اور معنی بھی ہیں۔

(۶) مذکورہ الفاظ میں سے ”الكتابة، الخط، الزبر، السطر اور الرقم“ سے افعال اور مشتقات قرآن کریم میں مستعمل ہوئے ہیں۔

(۷) مقدمہ، ج ۱، ص ۷۸۴

(۸) قلعشندی، ج ۳، ص ۱۷۲

(۹) حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے خود کوئی مصحف نہیں لکھا تھا۔ یہ مصاحف (عثمانیہ) ان کے حکم سے تیار کرائے گئے تھے۔ اس

لیے ان کے طریق املاء کے لیے ”رسم عثمانی“ کی اصطلاح وجود میں آئی۔ جن لوگوں کو بوجہ یہ اصطلاح پسند نہیں وہ رسم مصحف یا رسم قرآنی وغیرہ کہہ لیتے ہیں۔ مراد سب کی ایک ہی ہے یعنی ”علم الرسم“۔

(۱۰) تلخیص، ص ۵

(۱۱) المیسر (مقدمہ) ص اوّل

(۱۲) دلیل، ص ۴۰۔ سمیر، ص ۳۰

(۱۳) تجزیہ روایات کے لیے دیکھئے: البری، ص ۴۳-۴۵ اور غانم، ص ۱۲۶

(۱۴) نیز دیکھئے Denffer، ص ۵۴-۵۵، جہاں مراحل جمع قرآن کی ترتیب زمانی کو ایک سادہ مگر عمدہ چارٹ کی شکل میں پیش کیا گیا ہے۔

(۱۵) دلیل، ص ۱۵-۱۶

(۱۶) البری، ص ۴۵۔ بعد۔ اور دلیل، ص ۱۸

(۱۷) البری، ص ۴۷

(۱۸) دلیل، ص ۱۹

(۱۹) سمیر، ص ۱۷

(۲۰) تفصیل کے لیے دیکھئے: غانم، ص ۱۹۸ اور ص ۷۳۰

(۲۱) نخبہ، ص ۲۳

(۲۲) یہی کتاب (نخبہ) ص ۵۷-۵۸

(۲۳) ابن درستویہ (ت ۳۲۶ھ) نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں یہ لکھا ہے کہ اس سے پہلے لوگوں نے اپنی اپنی رائے کے مطابق اصول املاء وضع کیے، جن میں بہت سے غلط بھی ہیں۔ اور یہ کہ اس نے اپنی کتاب کو قیاس نحوی سے زیادہ قریب کرنے کی کوشش کی ہے۔ دیکھئے ابن درستویہ، ص ۶

(۲۴) ابن الندیم نے اس قسم کی کتابوں میں سے بعض کا ذکر کیا ہے، مثلاً ابو حاتم بختانی کی کتاب الخط والہجاء (الفہرست، ص ۸۸) ابن درستویہ کی کتاب المتمم اور کتاب الہجاء (الفہرست، ص ۹۴-۹۵) اور الکسائی کی کتاب الہجاء (الفہرست، ص ۹۸) وغیرہ۔ اس قسم کی مزید کتابوں کے ذکر کے لیے دیکھئے: غانم، ص ۷۳۱ بعد۔

(۲۵) غانم، ص ۱۹۸

(۲۶) اس زمانے تک پیشہ ورانہ اور فنی خطاطی کی طرف بھی پیش رفت شروع ہو گئی تھی۔ تابعین میں سے ابو حکیمہ، مطر اور مالک بن دینار کی عمدہ خطاطی اور (پیشگی طے کیے بغیر) اجرت پر مصاحف لکھنے کا ذکر ملتا ہے۔ دیکھئے:

المصاحف، ص ۱۳۰-۱۳۲

(۲۷) الکردی، ص ۱۳۳

(۲۸) یہ واقعہ علم الرسم کی قریباً تمام کتابوں میں بیان کیا جاتا ہے، مثلاً دیکھئے: المقنع، ص ۹۔ الکردی،

ص ۱۰۳-۱۰۴۔ دلیل، ص ۲۳-۲۴۔ غانم، ص ۱۹۹ اور سمیر، ص ۱۸

(۲۹) الخلیفہ، ص ۲، دلیل، ص ۴۱، سمیر، ص ۲۷۔

(۳۰) اور اس زمانے میں لوگ خصوصاً اہل علم تعلیمی اور دینی و علمی اغراض کے لیے حرمین میں فی الواقع طویل قیام کیا

کرتے تھے۔ نہ تو آج کل کی طرح چالیس دن کے اندر حرمین سے نکل جانے کی پابندی تھی اور نہ ہی وہ لوگ خریداری (shopping) کے دلدادہ ہوتے تھے۔

(۳۱) اس قسم کے املائی اختلافات کی مزید یکجا امثلہ کے لیے دیکھئے: الفرقان، ص ۶۴، الکردی، ص ۱۲۸-۱۳۱ اور المیسر (مقدمہ) ص ”و“، ”ز“ اور ویسے تو علم الرسم کی ہر کتاب اسی قسم کے اختلافات کے بیان سے بھری پڑی ہے۔

(۳۲) اور اس کی بڑی وجہ غالباً اس بارے میں امام مالک کا مشہور فتویٰ بھی تھا۔ افریقہ اور اندلس میں زیادہ تر فقہ مالکی ہی رائج ہوئی اور شمالی افریقہ کے ملکوں میں اب تک غالب اکثریت اسی مذہب (فقہ) کی پیرو ہے۔

(۳۳) تفصیل کے لیے دیکھئے، نامہ آستان ص ۱۵-۱۹

(۳۴) ابن الندیم کے مذکورہ بالا حوالوں کے لیے دیکھئے: الفہرست، ص ۵۴، ص ۵۵ اور ص ۸۷۔

(۳۵) المقنع، ص ۲۲-۲۳

(۳۶) غانم، ص ۱۷۲-۱۷۳

(۳۷) دیکھئے المورد، ص ۲۷۱ تا ۳۱۶

(۳۸) الفہرست ص ۸۷، ۹۸، ۱۰۰ اور ۱۱۲

(۳۹) دلیل، ص ۲۵-۲۶۔ اور غانم، ص ۱۷۴۔

(۴۰) غانم، ص ۱۵۶ جس میں لکھا ہے کہ ”ویظہر فیہ نزوع شدید الی استخدام مادة رسم للدلالة خاصة علی خط القرآن“

(۴۱) یہ کتاب غالباً طبع ہو چکی ہے، اگرچہ اشارہ واضح نہیں ہے۔ دیکھئے: المورد، ص ۴۱۳

(۴۲) دیکھئے ان مصاحف کے ضمیمہ ہائے ”التعریف“۔ مصری مصحف ص ”ذ“ سعودی مصحف ص ”ا“ اور لیبی مصحف ص ”ج“ اور ”و“۔

(۴۳) غانم، ص ۳۸۸ اور ص ۱۷۹۔ ادارہ تحقیقات اسلامی کے مخطوطہ میں کنیت ”ابن الطاہر“ اور باپ کا نام طاہر کی

جائے ”ظافر“ لکھا ہے اور کتاب کا نام ”فی مرسوم خط المصحف مرتباً علی سور القرآن الکریم“ دیا

گیا ہے۔ مقالہ نگار نے اسی مخطوطہ سے استفادہ کیا ہے۔

(۴۴) البرهان، ج ۱، ص ۳۸۰-۳۳۰۔ نیز اس پر تنقید کے لیے دیکھئے: صحیح، ص ۲۷۷ اور المیسر (مقدمہ) ص ”ی“ و

”ک“ اور اس کی بعض تعلیلات پر تبصرہ کے لیے دیکھئے، الکردی، ص ۱۵۲-۱۵۶

(۴۵) دیکھئے: المورد، ص ۴۱۳، ۴۳۲

(۴۶) ان چار مخطوطات میں سے نمبر ۲ (جامع الکلام.....) کا ذکر غانم قدوری نے اپنی کتابیات میں کیا ہے (غانم،

ص ۷۸۹.....)۔ باقی کا ذکر مجلہ المورد العدد العاشر ۱۹۸۱ء میں شائع ہونے والے ابتسام مرہون الصفار

کے ایک تحقیقی مضمون بعنوان ”معجم الدراسات القرآنیة المطبوعه والمخطوطه“ میں آیا ہے۔

(۴۷) تفصیل کے لیے دیکھئے: غانم، ص ۱۸۴-۱۸۵

(۴۸) زرکلی نے اس کا نام ”خميلة ارباب المقاصد“ لکھا (زرکلی، ج ۱، ص ۴۹) اور غانم قدوری نے اپنی کتابیات

میں اس مخطوطہ کا نام خمیلہ (جمیلہ) دونوں طرح لکھا ہے۔ علم الرسم میں الجعبری کے اپنے قصیدہ لامیہ ”روضۃ

الطرائف“ کا الگ ذکر اوپر پیرا گراف ۱۲ میں نمبر ۱۰ پر ہو چکا ہے۔

(۴۹) غانم، ص ۱۷۸



اسلام میں عورت کا مقام (اور میاں بیوی کے باہمی معاملات) (۴)

پروفیسر حافظ قاسم رضوان ☆

نکاح (زواج) مسیاری

اسلام میں نکاح ثانی کی شرائط اتنی سخت ہیں کہ عموماً پوری نہیں ہو پاتیں اور ادھوری شرائط کے تحت کی گئی دوسری شادی رحمت کی بجائے طرفین کے لیے سخت زحمت بن جاتی ہے، جیسے عدل نہ کر سکنا، نان و نفقہ کی ذمہ داری سے پہلو تہی یا مناسب رہائش مہیا نہ کرنا وغیرہ۔ اور پھر محاسبہ آخرت تو ہے ہی۔ اس سلگتے مسئلے کا حل بعض عرب علماء نے 'نکاح مسیاری' کی صورت میں نکالا ہے۔ ایسے نکاح میں مروجہ نکاح کی تمام شرائط اور ارکان موجود ہوتے ہیں، جیسے ایجاب و قبول، گواہوں کی موجودگی اور مہر کی ادائیگی وغیرہ۔ بس اس کے ساتھ ایک اور اضافی شرط اسے نکاح مسیاری کی صورت دے دیتی ہے، اس طرح کہ شوہر کے مطالبے پر یا اپنی رضامندی سے عورت اپنے حقوق، نان و نفقہ، عدل، رہائش اور رات گزارنا وغیرہ میں سے کوئی ایک، دو یا سارے حقوق سے دستبردار ہو جائے۔ واضح رہے کہ یہ نکاح موقت یا متعہ جن میں وقت کا تعین ہوتا ہے اور ان کی حرمت پر اتفاق ہے، سے یکسر مختلف ہے۔ نکاح مسیاری میں نہ تو کوئی وقت مقرر ہوتا ہے اور نہ ہی ایسی کوئی ظاہری نیت ہوتی ہے۔

نکاح مسیاری کے بنیادی محرکات

نکاح مسیاری کے کئی ایک بنیادی محرکات یوں بیان کیے جاتے ہیں:

- (۱) شادی کی عمر سے زائد پہنچ جانے والی عورتوں کی کثرت، مطلقات، بیوہ اور مخصوص حالات والی عورتوں کی تعداد بڑھنا۔ (جیسے اچھی مالی حیثیت والی بیوہ اور مطلقہ عورتوں میں اضافہ وغیرہ)۔
- (۲) بیشتر عورتیں تعددِ ازدواج کی مخالفت کرتی ہیں۔ اس بنا پر خاوند اس طرح کی شادی کرنے پر مجبور ہوتا ہے تاکہ پہلی بیوی کو اس کی آگاہی نہ ہو سکے۔
- (۳) مخصوص حالات میں بعض مردوں کا عفت و عصمت کا حصول اور حلال فائدہ حاصل کرنے کی رغبت پیدا ہونا۔

☆ ریٹائرڈ صدر شعبہ اسلامیات و مطالعہ پاکستان، گورنمنٹ کالج آف کامرس، علامہ اقبال ٹاؤن، لاہور

(۵) ایسے نوجوان اور مرد جو مزید اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کے لیے کافی عرصہ سے غیر ممالک میں مقیم ہوں اور جنسی خواہشات و ضروریات کے ناجائز ذرائع اور حرام کاری سے بچنا چاہیں۔

نکاحِ مسیاری کی شرائط

زواجِ مسیاری میں مروجہ نکاح کی تمام شرائط اور ارکان موجود ہوتے ہیں، جیسے مہر کی ادائیگی، ولی کی اجازت، گواہوں کی موجودگی، ایجاب و قبول وغیرہ۔ ان شرائط کی موجودگی میں ایک اضافی شرط ہوتی ہے جو اسے نکاحِ مسیاری بناتی ہے۔ وہ یہ کہ شوہر نکاح کے موقع پر یہ شرط لگائے کہ عورت اپنے حقوق، نان نفقہ، رہائش، عدل (رات گزارنا) وغیرہ میں سے کوئی ایک یا سارے حقوق چھوڑ دے۔^(۱)

فقہاء نے نکاح کی شرائط کو تین انواع میں تقسیم کیا ہے:

(۱) شرائط انعقادِ نکاح (ب) شرائط جوازِ نکاح (ج) شرائط لزومِ نکاح

انعقادِ نکاح کی پہلی شرط عقل، دوسری بلوغ اور تیسری رضا مندی ہے۔ یہ وہ شرائط ہیں جن کا تعلق عاقدین نکاح سے ہے، جبکہ چوتھی شرط اتحادِ مجلس اور پانچویں مجلس عقدِ نکاح میں گواہوں کی موجودگی ہے (فقہاء کے نزدیک نکاح کے گواہوں کی کم از کم تعداد دو عاقل بالغ مرد ہیں)۔

مرد کے ذمہ نکاح کے حوالے سے دو اہم ترین فرائض عائد ہوتے ہیں:

(۱) مہر کی ادائیگی (ب) نان و نفقہ کی ادائیگی

اب اس کے بعد عورت کو اختیار ہے کہ وہ اپنا مہر مکمل یا اس کا کچھ حصہ واپس کر دے، یا پھر ادائیگی سے قبل ہی مہر کو کُلّی یا جزوی طور پر معاف کر دے۔ اسی طرح کوئی عورت بوجہ اچھی ملازمت یا اپنی مضبوط مالی حیثیت کے پیش نظر شوہر کو نان و نفقہ کی ادائیگی سے آزاد کر دے، تو اس سے نفس نکاح میں کسی قسم کا کوئی فساد پیدا نہیں ہوتا۔^(۲) صحاحِ ستہ کی احادیث سے ثابت ہے کہ حضرت سودہ رضی اللہ عنہا نے اپنی باری حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہبہ کر دی تھی۔^(۳)

اگر شرعی طور پر یہ جائز نہ ہوتا تو حضور پاک ﷺ کبھی بھی اس کو تسلیم نہ کرتے۔ چنانچہ ہر وہ شرط جو محض نکاح کی جوہری غرض اور اصلی مقصد پر اثر انداز نہ ہوتی ہو، تو وہ شرط صحیح ہے۔ یہ نہ تو عقدِ نکاح میں مغل ہوتی ہے اور نہ ہی اسے باطل کرتی ہے۔

موجودہ دور میں عرب علماء شیخ عبدالعزیز بن باز، یوسف القرضاوی وغیرہ اور مجمع الفقہ الاسلامی نے نکاحِ مسیاری کو (کراہت کے ساتھ) جائز قرار دیا ہے۔

مجمع الفقہ الاسلامی کے مکہ مکرمہ میں منعقدہ اٹھارہویں اجلاس میں درج ذیل قرارداد منظور کی گئی:

مجمع الفقہی اس بات کی تاکید کرتا ہے کہ شادی کے نئے عقد اگرچہ اس کے نام، اوصاف اور صورتیں مختلف

ہیں، کو شریعت مطہرہ کے مقرر کردہ قواعد و ضوابط کے تابع ہونا چاہیے۔ اور اس میں ارکان اور شروط پوری ہوں

اور (یہ) موانع سے خالی ہوں۔ عصر حاضر میں لوگوں نے بعض (ایسے) عقد شروع کر دیے ہیں جن کے احکام ذیل میں ہیں۔

ایسا عقدِ زواج جس میں عورت رہائش، خرچ اور باری کی تقسیم یا کچھ دوسرے حقوق برضا و رغبت ختم کر دے۔ مرد دن رات میں جب چاہے اس کے پاس آ سکتا ہو۔ اس میں ایسا عقد نکاح بھی شامل ہے کہ جس میں عورت اپنے گھر والوں کے ساتھ میکے میں ہی رہے اور زوجین جب چاہیں عورت کے میکے یا کسی اور جگہ مل لیں (خلوت کر لیں)۔ اس طرح سے خاوند بیوی کو نہ تو رہائش اور نہ ہی خرچ (نفقہ) دے۔ یہ دونوں عقد اور اس طرح کے دوسرے عقد اس وقت صحیح ہوں گے جب ان میں شادی کے ارکان اور شروط موجود ہوں اور کوئی مانع نہ پایا جائے، لیکن یہ خلافِ اولیٰ ہے۔

یہ ہمارے علم میں رہنا چاہیے کہ نکاح کی یہ صورت (نکاحِ مسیار) اگرچہ ایک مثالی اور مطلوبہ ضرورت نہیں، لیکن اس کے باوجود یہ اس وقت صحیح ہوگی جب اس میں شادی کی شروط اور ارکان پائے جائیں، جیسے (باہمی) رضامندی، ولی اور گواہوں کی موجودگی، یہی فتویٰ شیخ ابن باز نے دیا ہے۔ اس لیے کہ عورت کو حق حاصل ہے کہ وہ شرعی طور پر مقرر کردہ اپنے سارے یا کچھ حقوق کو ساقط کر دے۔ اس سے نفس نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ تاہم عام حالات میں ایسے نکاح کو بالکل پسندیدہ یا مستحسن بھی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن مخصوص حالات میں عفت و عصمت کے بچاؤ اور معاشرے میں زنا کے سدباب کے لیے اس طرح کے نکاح کا جواز اور گنجائش نظر آتی ہے۔ واللہ اعلم!

حق مہر

نکاح کے لیے مہر کی ادائیگی بہت ضروری ہے اور اسے واجب قرار دیا گیا ہے۔ قرآن پاک میں اس کے لیے درج ذیل چار الفاظ استعمال ہوئے ہیں:

(ا) مال (ب) صدقہ (ج) اجر (د) فریضہ

محرماتِ نکاح کے تفصیلی ذکر کے بعد فرمانِ الہی ہے:

﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ.....﴾ (النساء: ۲۴)

”اور ان کے سوا (سب عورتیں) تمہارے لیے حلال ہیں، اس طرح کہ تم اپنے اموال کے ساتھ (ان کو)

نکاح میں لانا چاہو.....“

اس مال دینے کو اصطلاح میں مہر کہتے ہیں۔

﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً ط﴾ (النساء: ۴)

”اور عورتوں کو ان کے مہر خوش دلی سے ادا کرو۔“

صَدُقَةٌ یا صَدَاق مہر کو کہا جاتا ہے۔

مہر کی مستحق صرف آزاد عورتیں ہی نہیں بلکہ کنیریں بھی ہوتی ہیں۔ ارشادِ بانی ہے:

﴿فَانِكَحُوهُنَّ بِاِذْنِ اَهْلِهِنَّ وَاتُوهُنَّ اُجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (النساء: ۲۵)

”پس ان (کنیروں) سے ان کے مالکوں کی اجازت کے ساتھ نکاح کرو اور انہیں ان کے مہر حسب دستور ادا کرو.....“

مسلمان عورتوں اور اہل کتاب کی پاک دامن عورتوں کے لیے فرمایا گیا:

﴿اِذَا تَيَمَّمُوهُنَّ اُجُورَهُنَّ﴾ (المائدة: ۵)

”جب تم انہیں ان کے مہر ادا کرو۔“

مہر کا ادا کرنا چونکہ حکم خداوندی کے تحت ہے اس لیے اس کے لیے فریضۃ کا لفظ بھی قرآن کریم میں استعمال ہوا ہے:

﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ اِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ اَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ (البقرة: ۲۳۶)

”تم پر کوئی گناہ نہیں اگر تم عورتوں کو طلاق دو جبکہ تم نے ابھی ان کو چھوانہ ہو یا مہر مقرر نہ کیا ہو۔“

﴿فَمَا اسْتَعْتَمُ بِهِ مِنْهُنَّ فَاتُوهُنَّ اُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ (النساء: ۲۴)

”تو پھر جن عورتوں سے تم ازدواجی زندگی کا لطف اٹھاؤ تو ان کو دوان کے مہر جو مقرر ہوئے ہیں۔“

مہر کا وجوب درج ذیل آیات قرآنی سے ثابت ہے:

﴿وَاتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ نِحْلَةً ط فَإِنْ طِبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا

مَّرِيئًا﴾ (النساء)

”اور دے ڈالو عورتوں کو ان کے مہر خوش دلی سے پھر اگر وہ اس میں سے کچھ چھوڑ دیں اپنی خوشی سے تو اس

کو کھاؤ مزید ار سمجھ کر خوش گواری سے۔“

سورۃ النساء کی آیت ۳۴ کے الفاظ ﴿وَبِمَا اَنْفَقُوا مِنْ اَمْوَالِهِمْ﴾ اور اس سبب سے کہ جو وہ (مرد)

اپنے اموال خرچ کرتے ہیں“ بھی مہر کے واجب ہونے پر دلیل ہیں۔ اسی طرح فقہاء نے آیت قرآنی ﴿قَدْ

عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِيْ اَزْوَاجِهِمْ﴾ (الاحزاب: ۵۰) ”ہمیں خوب علم ہے جو ہم نے مقرر (لازم) کیا ہے

مسلمانوں پر ان کی بیویوں کے بارے میں“ سے بھی مہر کا وجوب ثابت کیا ہے۔

مہر سے متعلق عرب میں کئی قسم کے ظلم ہوتے تھے: (۴)

(۱) مہر جو لڑکی کا حق تھا اس کو نہ دیا جاتا بلکہ لڑکی کے اولیاء (سرپرست) شوہر سے وصول کر لیتے تھے۔ اس

زیادتی کو ختم کرنے کے لیے سورۃ النساء میں ارشاد ہوا: ﴿وَاتُوا النِّسَاءَ صَدُقَاتِهِنَّ﴾ ”اور ادا کرو عورتوں

کو ان کے مہر“۔ اس کے مخاطب شوہر بھی ہیں کہ وہ اپنی بیوی کا مہر خود بیوی کو دیں۔ نیز اس میں لڑکیوں

کے اولیاء سے بھی خطاب ہے کہ اگر لڑکیوں کے مہر ان کو وصول ہو جائیں یا وصول کر لیں، تو یہ لڑکیوں کو ہی

ادا کریں۔ ان کی اجازت اور قلبی رضامندی کے بغیر اپنے تصرف میں ہرگز نہ لائیں۔

(ب) اگر کبھی کسی کو مہر دینا ہی پڑ جاتا تو اسے وہ بہت غصے اور تلخی کے ساتھ بادلِ نحواستہ تاوان سمجھ کر دیتے تھے۔ اس ظلم کا ازالہ آیت مذکور کے لفظ ”نِحْلَةَ“ سے فرمایا گیا۔ لغت میں نِحْلَةَ اس عطیہ کو کہتے ہیں جو خوش دلی کے ساتھ بغیر کسی معاوضہ کی امید کے دیا جائے۔ جیسا کہ بیضاوی میں تصریح ہے: نِحْلَةَ عَطِيَّةٍ اِذَا اَعْطَاهُ اَيَّاهُ عَنْ طَيْبِ نَفْسٍ بِلَا تَوْقِعِ عَوْضٍ۔

(ج) بہت سے شوہر یہ سمجھ کر کہ بیوی مجبور محض ہے مخالفت کر ہی نہیں سکتی، دباؤ ڈال کر اس سے مہر معاف کروا لیتے تھے۔ اس سے درحقیقت معافی نہیں ہوتی، مگر وہ یہ سمجھ کر بالکل بے فکر ہو جاتے کہ اب تو حق مہر معاف ہو گیا ہے، دینے کی کوئی ضرورت نہیں۔ اس ظلم کے انسداد کے لیے آیت میں ارشاد ہوا: ﴿فَإِنْ طَبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا﴾ (النساء: ۴) ”اگر وہ عورتیں خوش دلی کے ساتھ اپنے مہر کا کچھ حصہ تمہیں دے دیں“۔ مطلب یہ ہوا کہ زیادتی اور دباؤ کے ذریعے معافی حاصل کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا، اس سے درحقیقت کچھ بھی معاف نہیں ہوتا۔ لیکن اگر وہ عورتیں کلی طور پر اپنے اختیار اور رضامندی سے مہر کا کچھ حصہ معاف کر دیں یا لینے کے بعد تمہیں واپس کر دیں، تو ایسی صورت میں وہ تمہارے لیے جائز اور درست ہوگا۔

مذکورہ مظالم زمانہ جاہلیت میں تو بہت زیادہ تھے، جن کا قرآن حکیم کی اس آیت میں انسداد ہوا، لیکن سخت افسوس، دکھ اور جہالت کی بات ہے کہ ان مظالم کا سلسلہ ابھی تک مسلمانوں میں جاری ہے۔ مختلف قبیلوں، ذاتوں، خاندانوں اور علاقوں میں ان مظالم میں سے کچھ مظالم یا کوئی ظلم لازمی پایا جاتا ہے۔ ایک مسلمان کو ان سب سے بچنا بہت لازم ہے۔

اس آیت میں جو طیب نفس کی قید لگائی گئی کہ تمہاری بیویاں اگر اپنی خوشی سے تمہیں مہر کا کچھ حصہ واپس کر دیں یا تم سے وصول ہی نہ کریں، تو تم اس کو بغیر کسی بوجھ کے کھا سکتے ہو، اس سے شریعت کے ایک بہت اہم ضابطے کا علم ہوتا ہے۔ یہ بنیادی شرعی اصول ہے کہ کسی کا ذرا سا مال بھی کسی دوسرے کے لیے قطعاً حلال نہیں، جب تک کہ طیب نفس (خوش دلی) سے اس کی اجازت نہ دی گئی ہو۔ ارشادِ نبوی ﷺ ہے: ((أَلَا لَا تَظْلِمُوا، أَلَا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ إِلَّا بِطَيْبِ نَفْسٍ مِّنْهُ)) (۵) ”خبردار! ظلم نہ کرو! خبردار! اچھی طرح سے سمجھ لو کہ کسی شخص کا مال (دوسرے شخص کے لیے) حلال نہیں ہے، جب تک کہ اس کے دل کی خوشی سے حاصل نہ ہو“۔ اسی سے زبردستی کے چندے، عطیے اور ہدیے کا راستہ بھی رکتا ہے۔ یہاں یہ بھی واضح رہنا چاہیے کہ اگر عورت خود نہ بھی مانگے تو اس سے حق مہر کی معافی نہیں ہو جاتی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور قاضی شریح کا فیصلہ ہے کہ کوئی عورت شوہر کو حق مہر معاف کر دے اور اگر پھر اس مہر کا مطالبہ کرے، تو شوہر کو ادا کرنے پر مجبور کیا جائے گا، اس لیے کہ یہ مطالبہ اس بات کا قرینہ ہے کہ اس نے دل سے معاف نہیں کیا تھا۔

آج کل بہت سی عورتیں یہ سمجھتی ہیں کہ مہر ملنا تو ہے نہیں، اگر مانگوں یا معاف نہ کروں تو اس سے گھر میں غصہ، تناؤ، بد مزگی اور فساد پیدا ہوگا، تو بادلِ نحواستہ وہ اسے معاف ہی کر دیتی ہیں، حالانکہ شرع میں ایسی معافی کا قطعاً

کوئی اعتبار نہیں۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ارشاد ہے کہ صحیح معنوں میں طیب نفس سے معاف کرنے کا پتہ اس صورت میں چل سکتا ہے کہ مہر کی پوری رقم بیوی کے حوالے کر دی جائے۔ اس کے بعد وہ اپنی خوشی سے بغیر کسی دباؤ یا ہتھکنڈے کے تھوڑا یا زیادہ حصہ واپس کر دے۔ اس سے قطعاً یہ گنجائش نہیں نکلتی کہ بیوی کو حق مہر ادا ہی نہ کیا جائے اور ویسے ہی کسی لالچ یا جذباتی لمحے کی معافی کو کافی جان کر انسان بالکل مطمئن ہو جائے۔ یہ تو سراسر غصب کے زمرہ میں آتا ہے۔

آیت کے آخر میں فرمان الہی ہے: ﴿فَكُلُوْهُ هَنِيْئًا مَّرِيْنًا ۝۴﴾ ”تو اس کو کھاؤ مزے مزے سے“۔ هَنِيْنًا اور مَرِيْنًا دونوں فاعیل کے وزن پر صفت کے الفاظ ہیں۔ هَنِيْنًا (مَنْ هَنَا وَهَنُوْ وَهِنِي) لغت میں اس چیز کو کہتے ہیں جو کسی مشقت اور تکلیف کے بغیر حاصل ہو جائے۔ جب یہ طعام کی صفت واقع ہو تو اس کے معنی خوشگوار طعام کے ہیں۔ یعنی ایسا طعام (کھانا) جو کسی محنت اور تکلیف کے بغیر حلق سے اتر جائے اور آسانی سے ہضم ہو کر جزو بدن بن جائے۔ مَرِيْنًا (مَنْ مَرَأ الطَّعَامَ فَهُوَ مَرِيٌّ أَيْ هِنِي) کا لفظ بھی مذکورہ معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ (بحوالہ القاموس) غرضیکہ دونوں لفظ قریب المعنی ہیں، هَنَا، يَهِنِي اور مَرِيٌّ، يَمْرُو سے مشتق اور مصدر کی جگہ رکھے گئے ہیں۔

آیت قرآنی میں صدقات کا لفظ آیا ہے یہ صدقہ کی جمع ہے۔ صدقہ اور صدق عورتوں کے مہر کو کہا جاتا ہے۔ ملا علی قاری مشکوٰۃ شریف کی شرح مرقاة میں لکھتے ہیں: مہر کو صدق اور صدقہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ صدق کے اس مادہ میں سچ کے معنی ہیں اور مہر سے بھی چونکہ شوہر کا اپنی بیوی کی طرف سچا میلان ظاہر ہوتا ہے اس لیے اس مناسبت سے مہر کو صدق (صدقہ) کہنے لگے۔ (۶)

واضح رہے کہ مہر شریعت اسلامی میں بیوی کی کوئی قیمت نہیں جسے اولیاء (سرپرستوں) کو دے کر شوہر اسے حاصل کرتا ہے بلکہ حق مہر بطور ہدیہ عطیہ اور نذرانہ کے ہے جو شوہر بغرض اکرام و اعزاز اور خوش دلی سے براہ راست بیوی کے قدموں میں نچھاور کرتا ہے۔ ایسا اس لیے بھی چاہیے تاکہ یہ عمل اس مودت و انس اور محبت کی دلیل بن سکے جس کا زندگی گزارنے کے لیے زوجین میں پایا جانا اشد ضروری ہے۔ اسی کو قرآن پاک میں ﴿وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ط﴾ (الروم: ۲۱) ”اور اس نے تمہارے (زوجین کے) درمیان محبت اور ہمدردی رکھ دی“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔

﴿اتُوا النِّسَاءَ﴾ فرما کر یہ ہدایت دی گئی کہ مہر کی رقم اپنی بیویوں کو ادا کرو نہ کہ ان کے اولیاء اور والدین کو۔ ابن ابی حاتم نے ابوصالح سے روایت نقل کی ہے کہ جب کوئی آدمی اپنی بیوی کا نکاح کرتا تو اس کا مہر خود وصول کرتا، بیوی کو مہر نہ دیا جاتا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل کی اور حدیث میں بھی ممانعت آگئی۔ امام بغوی نے کہا کہ عورت کا ولی جب اس کی شادی کرتا تو اگر وہ عورت قبیلہ میں ہی رہتی تو اس صورت میں اسے مہر میں سے کچھ بھی نہ دیا جاتا۔ اگر اس کا خاوند قبیلے سے باہر کا اجنبی ہوتا تھا تو ایک اونٹ پر سوار کر کے اسے خاوند

کے پاس بھیج دیا جاتا تھا اور مہر میں سے اسے کوئی چیز بھی نہ ملتی تھی۔

ابو عبیدہ نے کہا کہ نِحْلَة کا معنی ہے خوش دلی سے۔ یہ اتُوا فَعْل سے مفعول مطلق ہونے کی حیثیت سے منصوب ہے یا اتُوا فَعْل کے فاعل سے حال ہے یا صَدُقَات سے حال ہے۔ یعنی مفہوم یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جو تمہیں مال دیا ہے اس میں سے دُونہ کہ کسی اور کے مال سے یا ایسے مال سے جس میں کوئی شبہ ہو۔ ابو عبیدہ نے کہا کہ نِحْلَة وہ مال ہوتا ہے جو معین اور معلوم ہو۔ جب یہ مہر اللہ تعالیٰ کی طرف سے عورتوں کے لیے عطیہ ہے تو خاوندوں کے لیے اسے عورتوں کو ادا کرنا فرض ہو گیا۔ اس کو دیکھتے ہوئے قتادہ نے نِحْلَة کا معنی ”فریضہ“ کیا ہے۔ ابن جریر نے کہا کہ اس کا معنی ”معین فریضہ“ ہے۔ زجاج کے قبول اس کا مطلب ”اللہ تعالیٰ کی طرف سے فرض کیا ہوا“ ہے۔ یہ عربوں کے اس قول سے ماخوذ ہے: انتحل فلان كذا۔ اس صورت میں نِحْلَة ما قبل فعل کا مفعول ہو گا یا پھر صَدُقَات سے حال ہو گا۔ گویا یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جاری کیا ہوا قانون ہے اس لیے تم اس کی پیروی کرو۔ نفساً، طِبْن کے اسناد سے تمہیں ہے، یعنی اگر وہ خوش دلی سے تمہیں مہر میں سے کوئی چیز حصہ یا رقم دیں۔ یہاں مبالغہ کے لیے طیب نفس کو فعل کی بنیاد بتایا گیا ہے۔ پھر فعل کو نفسہن سے اصحابِ نفوس کی طرف پھیرا ہے اور عن حرف جارہ صلہ ذکر کیا ہے، کیونکہ یہ تجانی اور تجاوز کا معنی اپنے اندر لیے ہوئے ہے۔ من بعضیہ ذکر کرنے میں یہ حکمت کا فرما ہے کہ جو چیز تمہیں ہبہ کی گئی ہے اسی پر اکتفا کرو اگرچہ وہ تھوڑی ہی کیوں نہ ہو اور زیادہ یا تمام کی خواہش کرنا چھوڑ دو۔ (۷)

﴿فَإِنْ طِبْنَكُمْ﴾ سے واضح ہوتا ہے کہ بیویوں کی طرف سے مہر کے حصے کی واپسی بغیر کسی جبر اور دباؤ کے ہونی چاہیے۔ اور شوہر کی طرف سے کسی مکرو فریب، حیلہ یا لالچ کا سہارا نہ لیا جائے، یا دھوکے سے ایشٹام پر انگوٹھا نہ لگوا یا جائے۔ ایسی صورت میں قاضی یا عدالت کی طرف سے کوئی بھی فیصلہ ہو اللہ کے نزدیک وہ معاف نہیں سمجھا جائے گا اور شوہر کے لیے اس کا استعمال کرنا جائز نہ ہو گا۔

عورت کی طرف سے معافی پورے مہر کی بھی ہو سکتی ہے اور اس کے کسی جزو کی بھی۔ بیوی اگر شوہر سے مہر وصول کر کے پھر اسے واپس کر دے تو یہ ”ہبہ“ کہلائے گا اور اگر لیے بغیر پہلے ہی معاف کر دے تو اسے اصطلاح فقہ میں ”اہداء“ کہتے ہیں۔ شرعاً دونوں صورتیں درست ہیں۔

زیادہ مہر کے لیے شریعت میں کوئی حد مقرر نہیں کی گئی۔ مشہور واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دورِ خلافت میں اس کے لیے چالیس اوقیہ کی انتہائی حد مقرر کرنا چاہی تو اس پر ایک عورت نے انہیں ٹوک کر کہا کہ آیت قرآنی ﴿وَأَتَيْتُمْ أَحْدَاهُنَّ قِنطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا﴾ (النساء: ۲۰) ”اگر تم نے عورتوں کو ڈھیر سارا مال بھی دیا ہو تو اس میں سے کچھ واپس نہ لو“ کی رو سے آپ کو ایسا کرنے کا کوئی حق نہیں۔ اس دلیل کو سن کر حضرت عمر نے فرمایا: امْرَأَةٌ أَصَابَتْ وَرَجُلٌ أَخْطَأَ ”ایک عورت نے صحیح بات کہی اور مرد غلطی کر گیا“۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں زیادہ سے زیادہ مہر کی کوئی حد مقرر نہیں۔ (۸)

مہر کی کم از کم مقدار کے لیے امام ابوحنیفہ اور امام مالک کا قول ہے کہ یہ شرعاً مقرر ہے اور یہ مال کی وہ مقدار ہے کہ جس پر چور کا ہاتھ کاٹا جاسکتا ہے۔ اس کی مقدار میں دونوں ائمہ کا اختلاف ہے۔ امام اعظم کے نزدیک یہ مقدار دس درہم یا ایک دینار ہے اور امام مالک کے نزدیک یہ دینار کا چوتھائی حصہ یا تین درہم ہے۔ دونوں نے اپنا نقطہ نظر سورۃ الاحزاب کی اس آیت ﴿قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِيْ اَزْوَاجِهِمْ﴾ سے ثابت کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہاں فرض کا معنی تقدیر ہے۔ پس مہر شرع کی طرف سے معین ہے اور جس نے اسے معین نہ کیا، وہ کتاب اللہ کے حکم کو باطل کرنے والا ہوگا۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے یہاں تقدیر کی نسبت اپنی ذات کی طرف کی ہے اور اسے بندے کے سپرد نہیں کیا گیا۔ صاحب ہدایہ، شیخ الاسلام ابوالحسن علی بن ابی بکر المرغینانی، کتاب النکاح میں احناف کی دلیل پر یہ حدیث لائے ہیں: وَلَا مَهْرَ اَقْلٍ مِنْ عَشْرَةِ اُورْدِسٍ دَرَهْمٍ سَعَمَ مَهْرٍ نِهَيْس۔“ (۹)

دوسری دلیل یہ ہے کہ شریعت نے حق مہر اس لیے واجب کیا ہے کہ عورت کے شرف و احترام کا اظہار ہو، تو پھر اس کا اندازہ اور مقدار کم از کم اتنی تو ہونی چاہیے جو موزوں اور مناسب لگے۔ البتہ احادیث میں زوجین کی رضامندی پر اس سے کم مہر بھی نکاح میں ثابت ہے۔ مہر سے متعلق حضور کریم ﷺ کی واضح حدیث ہے:

عَنْ أَبِي سَلَمَةَ قَالَتْ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ كَمْ كَانَ صَدَاقُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ؟
قَالَتْ: كَانَ صَدَاقُهُ لِأَزْوَاجِهِ ثِنْتِيْ عَشْرَةَ أُوقِيَّةً وَنَشًا، قَالَتْ: أَتَدْرِيْ مَا النَّشُ؟ قُلْتُ: لَا،
قَالَتْ: نِصْفُ أُوقِيَّةٍ فَتِلْكَ خَمْسُ مِائَةِ دِرْهَمٍ (۱۰)

”حضرت ابوسلمہ رضی اللہ عنہا کہتے ہیں، میں نے زوجہ رسول ﷺ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ آنحضرت ﷺ کا مہر (اپنی ازواج کے لیے) کتنا تھا؟ انہوں نے فرمایا: بارہ اوقیہ اور نش۔ (پھر) پوچھا: کیا تم جانتے ہو نش کیا ہے؟ میں نے کہا: نہیں۔ (تو حضرت عائشہ نے) فرمایا: نصف اوقیہ، پس یہ پانچ سو درہم ہوئے۔“

احادیث صحیحہ سے البتہ یہ واضح ہے کہ مہر کے بڑھانے میں مبالغہ کرنا اور مرد کی قوت برداشت سے زیادہ مہر رکھنا/ رکھوانا ایک ناپسندیدہ فعل ہے۔ حضرت حسن بصریؒ سے مروی ارشاد نبوی ﷺ ہے:

((الزُّمُو النَّسَاءَ الرَّجَالَ وَلَا تُغَالُوا فِي الْمَهْرِ)) (۱۱)

”عورتوں کو مردوں کے پلے باندھنے (نکاح کرنے) کی کوشش کرو اور مہر میں حد سے نہ بڑھو۔“

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

((إِنَّ أَعْظَمَ النَّسَاءِ بَرَكَهً أَيْسَرُهُنَّ مَوْوَنَةً)) (۱۲)

”یقیناً برکت کے لحاظ سے عظیم ترین عورتیں وہ ہیں جو (مہر اور نان نفقہ کے) اخراجات کے لحاظ سے سب سے زیادہ آسانی والی ہوں۔“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث ((خَيْرُ النَّسَاءِ أَيْسَرُهُنَّ صَدَاقًا)) (۱۳) کی رو سے بہترین

عورتیں وہ ہیں جن کے مہر میں (ان کے شوہروں کو) سہولت ہو۔ مزید ارشاد مبارک ہے:

”مبارک عورت وہ ہے جس سے منگنی کرنا آسان ہو جس کا مہر دینا آسان ہو اور جس کے ساتھ حسن سلوک کرنا آسان ہو۔“ (۱۴)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا قول ہے:

لَا تُغَالُوا صَدَقَةَ النِّسَاءِ، فَإِنَّهَا لَوْ كَانَتْ مُكْرَمَةً فِي الدُّنْيَا أَوْ تَقْوَىٰ عِنْدَ اللَّهِ لَكَانَ أَوْلَاكُمْ بِهَا نَبِيُّ اللَّهِ ﷺ، مَا عَلِمْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَكَحَ شَيْئًا مِنْ نِسَائِهِ وَلَا أَنْكَحَ شَيْئًا مِنْ بَنَاتِهِ عَلَىٰ أَكْثَرَ مِنْ اِثْنَتَيْ عَشْرَةَ أُوقِيَّةً (۱۵)

”دیکھو! عورتوں کے مہر زیادہ نہ بڑھایا کرو، کیونکہ اگر یہ دنیا میں عزت کا موجب اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقویٰ کی چیز ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ اس کے مستحق تھے۔ مجھے علم نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن میں سے کسی سے بارہ اوقیہ سے زیادہ مہر پر نکاح کیا ہو یا اپنی صاحبزادیوں میں سے کسی کا نکاح اس سے زیادہ مہر پر کیا ہو۔“

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کسی بیوی اور بیٹی کا مہر پانچ سو درہم سے زیادہ مقرر نہیں کیا، اور یہ ایک سو اکتیس تو لے اور تین ماشے چاندی بنتی ہے۔ اس کو ”مہر فاطمی“ بھی کہا جاتا ہے۔ ہمارے ہاں روپے میں اس کا حساب وقت کے نرخ کے مطابق ہوگا۔ فقہ حنفی میں مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم (تقریباً دو تو لے اور ساڑھے سات ماشے چاندی) ہے، اس سے کم مقرر کرنا صحیح نہیں۔ یہ جو بتیس یا سو اکتیس روپے کو ”مہر شرعی“ سمجھا جانے لگا ہے، یہ بالکل غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ (۱۶)

یہ واضح رہنا چاہیے کہ مہر مقرر کر کے اس کے ادا نہ کرنے کی نیت پہلے سے ہی رکھی جائے، تو یہ فسادِ نکاح ہے اور عند اللہ یہ صحیح نہ ہوگا۔ البتہ مہر انعقادِ نکاح کے لیے شرط نہیں ہے۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

((مَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً عَلَىٰ صَدَاقٍ وَهُوَ يَنْوِي أَنْ لَا يُؤَدِّيَهُ إِلَيْهَا فَهُوَ زَانٍ)) (۱۷)

”جو شخص کسی عورت سے نکاح کرے اور مہر ادا کرنے کی نیت نہ رکھتا ہو وہ زانی ہے۔“

اسی طرح ایک دوسری حدیث کا مضمون ہے کہ جس شخص نے تھوڑے یا زیادہ جس قدر مہر پر بھی کسی عورت سے نکاح کیا اور دل ہی دل میں یہ تہیہ کر لیا کہ بیوی کے اس حق کو ادا نہیں کرے گا، تو یہ اس کو دھوکہ دینا ہوگا۔ اور اگر اس نے اس حق کو ادا نہ کیا اور مر گیا تو قیامت کے روز خدا کے سامنے زنا کار کے روپ میں پیش ہوگا۔ (۱۸)

البتہ اگر نکاح کے وقت مہر متعین نہیں ہو پایا، تو مجامعت کی صورت میں ”مہر مثل“ لازم ہوگا۔ یعنی اس خاندان میں عموماً لڑکیوں کا جتنا مہر رکھا جاتا ہے، اتنا ادا کرنا لازم ہے۔ اگر مرد مہر ادا نہیں کرتا اور شرعی طریقے سے وہ معاف بھی نہیں ہوا، اس صورت میں وہ مرد کے ذمے قرض ہے اور واجب الادا رہے گا۔ انتقال ہونے پر پہلے مہر کی ادائیگی ہوگی، پھر ترکہ تقسیم کیا جائے گا۔

اسی طرح مہر نقدی کی صورت میں دینا بھی ضروری نہیں، بطور زیور بھی ادائیگی ہو سکتی ہے۔ فوری گنجائش نہ

ہونے کی وجہ سے قسطوں پر بھی مہر باہمی رضامندی سے ادا کیا جاسکتا ہے۔ اگر میاں بیوی کے ملاپ سے پہلے بیوی فوت ہو جائے تو خاوند کے ذمے نصف مہر واجب الادا ہے۔ اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد اس کا انتقال ہو تو شوہر کو پورا مہر دینا لازم ہے۔ (۱۹) مہر اگر نکاح کے وقت فوری ادا نہیں کیا گیا، تو بعد میں زوجین کی باہمی رضامندی سے کم و بیش کیا جاسکتا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضَيْتُمْ بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِيضَةِ ط﴾ (النساء: ۳۴)

”اور تم پر کوئی گناہ نہیں کہ مہر مقررہ کے بعد تم آپس میں (اس کی کمی بیشی پر) رضامند ہو جاؤ۔“

اگر نکاح کے بعد صحبت / خلوت صحیحہ سے قبل طلاق ہو جائے اور مہر متعین نہیں ہوا تھا، تو خاوند کو پھر بھی اپنی

حیثیت کے مطابق کچھ نہ کچھ عطیہ ضرور دینا ہوگا۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے:

﴿وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى الْمَوْسِعِ قَدَرَهُ وَعَلَى الْمُقْتِرِ قَدَرَهُ مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ ح﴾ (البقرة: ۲۳۶)

”صاحب حیثیت اپنی وسعت کے مطابق اور تنگ دست اپنی توفیق کے مطابق حسبِ دستور (ان عورتوں

کو) کچھ سامان ضرور دے۔“

قرآن پاک نے اس عطیہ کی کوئی مقدار متعین نہیں کی، البتہ اتنا واضح کر دیا ہے کہ یہ مرد کو اپنی حیثیت کے مطابق بخوشی دینا چاہیے۔ اس میں یہ ترغیب موجود ہے کہ صاحب حیثیت تنگی سے کام نہ لے۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے ایسے ایک واقعہ میں بیس ہزار کا عطیہ دیا اور قاضی شریح نے پانچ سو درہم کا۔ اس ضمن میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا ارشاد ہے کہ کم از کم ایک (اچھا اور مکمل) جوڑا کپڑے کا ضرور دے۔ (۲۰)

اور اگر مہر متعین ہو چکا تھا تو (اس صورت میں) اس کا نصف ادا کرنا لازم ہے، البتہ عورت اپنا حق مہر چھوڑنا

چاہے تو اسے اختیار ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

﴿وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ إِلَّا

أَنْ يَعْفُونَ.....﴾ (البقرة: ۲۳۷)

”اور اگر تم ان کو طلاق دے دو اس سے پہلے کہ تم نے ان کو چھوا ہو، اور تم ان کے مہر مقرر کر چکے ہو تو مقرر

کیے ہوئے کا آدھا ادا کر دو، مگر یہ کہ وہ (بیویاں) معاف کر دیں.....“

البتہ پسندیدہ امر یہی ہے کہ خاوند پورا مہر بخوشی ادا کر دے۔

ادائیگی کے لحاظ سے مہر کی دو اقسام ہیں: (ا) مہر معجل (ب) مہر غیر معجل (مؤجل)۔ مہر معجل کی فوری

ادائیگی لازمی ہے اور اس کے ادا نہ کر سکنے کی صورت میں عورت اپنے نفس کو مرد سے روک سکتی ہے۔ نکاح میں مہر

معجل مقرر کرنا ہی افضل ہے۔ مہر غیر معجل ایک مدت کے بعد ادا کرنا ہوتا ہے اور یہ عرصہ متعین ہونا چاہیے۔ اس

مدت متعینہ سے پہلے عورت کو طلب کرنے کا اختیار نہیں۔ مہر ”عند الطلب“ طے ہونے پر عورت جب بھی

مانگے ادا کرنا ضروری ہوگا۔

فی زمانہ مہر کی ادائیگی میں بہت تساہل برتا جا رہا ہے اور اس کی ادائیگی کی کوئی فکر ہی نہیں کی جاتی۔ بیوی کو

تحائف تو دیے جاتے ہیں اور شاپنگ کے حوالے سے اس کے نازنخرے بھی بخوشی برداشت ہوتے ہیں، لیکن حق مہر کی کوئی پروا نہیں کی جاتی۔ یوں اس کی ادائیگی کا بوجھ سر پر رہتا ہے اور آخرت میں بھی اس بارے لازمی جواب دہی ہوگی۔ اس مسئلے کا ایک آسان حل یہ ہے کہ شادی میں بیوی کو جو بھی زیورات، منہ دکھائی اور ہدایا وغیرہ دیے جائیں، انہیں مہر میں شمار کر لیا جائے۔ اس طرح سے اس فریضہ کی ادائیگی بسہولت ہو سکتی ہے۔

(نان و) نفقہ

اسلامی قانون میں ازدواجی زندگی کے لیے جو ضابطہ مقرر کیا گیا ہے، اس کے مطابق شوہر پر بیوی کو مہر کے ساتھ نفقہ کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ عورت کا کام جہاں گھر کی نگرانی اور خانگی فرائض سرانجام دینا ہے، وہیں مرد کے ذمے اپنے اہل و عیال کے لیے ضروریات زندگی فراہم کرنا بھی ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے:

﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ﴾ (النساء: ۳۴)

”مرد عورتوں پر منتظم ہیں، اس بنا پر کہ اللہ نے ایک کو دوسرے پر فضیلت دی ہے اور اس بنا پر کہ وہ اپنے اموال میں سے خرچ کرتے ہیں۔“

سورة البقرة میں فرمایا:

﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ (آیت ۲۳۳)

”اور جس کا لڑکا ہے (یعنی باپ) اس پر ان عورتوں (ماؤں) کا کھانا اور کپڑا ہے دستور کے موافق۔“

اسی طرح فقہاء نے سورة الاحزاب کی آیت ﴿قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِيْ اَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ﴾ (آیت ۵۰) ”ہم کو معلوم ہے جو مقرر کر دیا ہے ہم نے اس پر ان کی بیویوں اور لونڈیوں کے حق میں“ سے بھی وجوب نفقہ ثابت کیا ہے۔

عورت کے نفقہ کی مقدار کے حوالے سے ہدایت ربانی ہے:

﴿لِيُنْفِقُ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ وَمَنْ قُدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا اِلَّا مَا آتَاهَا﴾ (الطلاق: ۷)

”تا کہ خرچ کرے وسعت والا اپنی وسعت کے مطابق اور جس (شخص) پر رزق تنگ ہو تو وہ اس میں سے خرچ کرے جو اللہ نے اسے دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی وسعت اور قدرت سے زیادہ کی تکلیف نہیں دیتا۔“

احادیث رسول ﷺ میں بھی ہمیں نان و نفقہ کے حوالے سے تعلیم دی گئی ہے۔ ذیل میں چند احادیث مبارکہ بیان کی جاتی ہیں:

☆ ((وَلَهُنَّ عَلَيْكُمْ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ)) (۲۱)

”اور تمہارے ذمے مناسب طریقے سے ان (ازواج) کے کھانے پینے اور کپڑے کا بندوبست کرنا ہے۔“

☆ رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا گیا کہ بیوی کا کیا حق ہے؟ تو آپ نے فرمایا:

((أَنْ تَطْعَمَهَا إِذَا طَعِمْتَ وَتَكْسُوَهَا إِذَا اكْتَسَيْتَ)) (۲۲)

”یہ کہ جب تو کھائے اسے (بیوی کو) بھی کھلائے اور جب تو پہنے تو اسے بھی پہنائے۔“

☆ ((إِذَا أَنْفَقَ الْمُسْلِمُ نَفَقَةً عَلَىٰ أَهْلِهِ وَهُوَ يَحْتَسِبُهَا كَانَتْ لَهُ صَدَقَةً)) (۲۳)

”جب مسلمان اپنے گھر والوں پر آخرت میں اجر پانے کی نیت سے خرچ کرتا ہے تو یہ اس کے لیے صدقہ بنتا ہے۔“

☆ ((دِينَارٌ أَنْفَقْتَهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَدِينَارٌ أَنْفَقْتَهُ فِي رَقَبَةٍ، وَدِينَارٌ تَصَدَّقْتَ بِهِ عَلَىٰ مَسْكِينٍ،

وَ دِينَارٌ أَنْفَقْتَهُ عَلَىٰ أَهْلِكَ، أَعْظَمَهَا أَجْرًا الَّذِي أَنْفَقْتَهُ عَلَىٰ أَهْلِكَ)) (۲۴)

”ایک دینار تو وہ ہے جو تو نے جہاد کے سلسلہ میں خرچ کیا، ایک دینار وہ ہے جس سے غلام کو آزادی

دلانے میں مدد کی، ایک دینار وہ ہے جو کسی غریب مسکین پر خرچ کیا اور ایک دینار وہ ہے جو اپنے اہل و عیال

(بیوی بچوں) پر خرچ کیا، یہ (دینار) اجر میں ان سب سے بڑھ کر ہے۔“

☆ ((مَنْ طَلَبَ الدُّنْيَا حَلَالًا اسْتِعْفَافًا عَنِ الْمَسْأَلَةِ وَسَعِيًّا عَلَىٰ أَهْلِهِ وَتَعَطُّفًا عَلَىٰ جَارِهِ لَقِيَ

اللَّهُ تَعَالَىٰ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَوَجْهُهُ مَثَلُ الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ)) (۲۵)

”جس شخص نے حلال ذرائع سے دنیا طلب کی تاکہ خود کو کسی کے آگے ہاتھ پھیلانے سے بچائے رکھے اور

اپنے اہل و عیال کے لیے روزی مہیا کرے اور اپنے پڑوسی کے ساتھ حسن سلوک کرنے، وہ قیامت کے روز

اللہ تعالیٰ سے اس حال میں ملے گا کہ اس کا چہرہ بدرِ کامل کی طرح چمک رہا ہوگا۔“

گویا گھر کی ضروریات اور بیوی بچوں کی کفالت شوہر کی ذمہ داری ہے۔ یہاں یہ امر ذہن نشین رہنا

چاہیے کہ بیوی شوہر سے نان و نفقہ لینے کی اُس وقت تک مستحق ہے جب تک وہ اپنے شوہر کے گھر آباد ہو۔ اگر وہ

بغیر کسی شرعی حق کے شوہر کی اجازت اور منشا کے بغیر اپنے میکے بیٹھ جائے تو وہ شرعاً ناشزہ (نافرمان) ہے اور

ناشزہ کا نان و نفقہ شوہر کے ذمے واجب نہیں۔

اب نان و نفقہ میں نزاع کی دو صورتیں ہیں: پہلی یہ کہ شوہر نفقہ دینے کی استطاعت رکھتا ہو اور نہ دے اور

دوسری یہ کہ اس میں اس کے ادا کرنے کی قدرت ہی نہ ہو۔ پہلی صورت میں تو یہ امر متفق علیہ ہے کہ قاضی اس کو

نفقہ ادا کرنے پر ہر ممکن طریقے سے مجبور کر سکتا ہے، لیکن اگر شوہر اس کے حکم کی تعلیم نہیں کرتا تو اب اختلاف ہے

کہ ایسی صورت حال میں کیا کرنا چاہیے۔ احناف کا مسلک یہ ہے کہ ایسی صورت میں عورت خود اپنے نفقے کا

بندوبست کرے، خواہ اسے شوہر کے نام پر قرض لینا پڑے یا محنت مزدوری کرنی پڑے یا پھر اپنے کسی عزیز اور

رشتہ دار سے مدد لینا پڑے۔ جبکہ اس کے برخلاف مالکیہ کا مسلک ہے کہ ایسی صورت میں مجبوراً قاضی کو خود طلاق

واقع کر دینے کا حق حاصل ہے۔ بعض علمائے احناف نے بھی مالکیہ کے اس فتوے کو اختیار کیا ہے، مگر اس شرط

کے ساتھ کہ عورت خود نفقہ کا انتظام نہ کر سکتی ہو یا اگر کر سکتی ہو تو شوہر سے علیحدہ رہنے کی صورت میں اس کے

معصیت میں مبتلا ہونے کا ڈر ہو۔ لیکن قرآن پاک کی رو سے نفقہ عورت کا حق ہے، جس کے معاوضے میں ہی

شوہر کو اس پر حقوقِ زوجیت حاصل ہوئے ہیں۔ اگر کوئی شخص قصداً اس حق کو ادا کرنے سے انکاری ہے تو عورت کو زبردستی اس کے عقدِ نکاح میں رکھنے کی کوئی وجہ نہیں بنتی۔ جب تک عورت کسی شخص کے نکاح میں ہے اس کے نان و نفقہ کا ذمہ دار اس کا شوہر ہی ہے۔ حالتِ نکاح میں اس کو خود روزی کمانے اپنے رشتہ داروں پر بار ڈالنے یا ایک ظالم شوہر کے نام پر قرض لینے کی غیر ممکن الحصول کوشش پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔

دوسری صورت ”عدم استطاعت“ میں احناف کا پھر یہی مسلک ہے کہ عورت کو صبر کی تلقین کی جائے یا پھر وہ کسی عزیز کی مدد اور قرض وغیرہ پر گزارا کرے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسی عورت کا نفقہ ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر بن بیاہی ہونے کی بنا پر اس کی پرورش اور گزارے کی ذمہ داری عائد ہوتی ہو۔ لیکن امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم کا موقف ہے کہ اگر عورت ایسے شوہر کے ساتھ زندگی نہ گزار سکتی ہو اور علیحدگی کا دعویٰ کرے تو پھر علیحدگی (تفریق) کرادی جائے گی۔ امام مالک کے نزدیک شوہر کو مہینہ دو مہینہ یا مناسب مدت تک مہلت دی جائے گی کہ وہ نان و نفقہ کا بندوبست کر سکے، امام شافعی صرف تین دن کے انتظار کا کہتے ہیں اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک بلاتا خیر زوجین میں تفریق کرادی جائے گی۔

اس حوالے سے قرآن پاک کا قاعدہ جو ﴿وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ﴾ میں بیان ہوا ہے نہ صرف ائمہ ثلاثہ کی تائید کرتا ہے بلکہ احادیث و آثار کی رو سے بھی اس کی توثیق ہوتی ہے۔ دارقطنی اور بیہقی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فیصلہ منقول ہے کہ عدم نفقہ کی صورت میں زوجین میں علیحدگی کرادی جائے۔ حضرت عمر، حضرت علی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے بھی یہی منقول ہے۔ تابعین میں سے یہی حضرت سعید بن مسیب کا فتویٰ اور حضرت عمر بن عبدالعزیز کا عمل ہے۔ احناف کا استدلال آیت قرآنی ﴿وَمَنْ قَدِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا﴾ سے ہے۔ حالانکہ اس آیت سے تو اتنا ثابت ہوتا ہے کہ نفقہ کے لیے شرعاً کوئی مقدار مقرر نہیں بلکہ اس کا انحصار نفقہ دینے والے (شوہر) کی مالی حیثیت پر ہے۔ اس سے یہ مطلب تو نہیں نکلتا کہ جہاں ادائیگی نفقہ سرے سے موجود ہی نہ ہو وہاں عورت کو زبردستی رہنے پر مجبور کیا جائے۔ یہ مقام عزیمت اور اخلاقی کمال تو ہو سکتا ہے کہ ایک عورت فاقہ کشی، مصیبت یا تنگی اور آزمائش کے باوجود اپنے شوہر کا ساتھ دے لیکن اسے کسی صورت شرعی مجبوری کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ اخلاقی تعلیم اور شرعی حق کا علیحدہ علیحدہ مقام ہے۔ اگر عورت اپنے نفقہ کا حق برضا و رغبت چھوڑ دے یا چھوڑ سکتی ہو اور شوہر کی رفاقت کو ہی پسند کرے تو واقعی قابلِ تعریف اور لائق تحسین ہے، لیکن اگر نان و نفقہ کے بغیر اس کا گزارا نہ ہو اور اس کے چھوڑنے کی استطاعت نہ پائی جاتی ہو تو پھر اسلام کے نظامِ عدل و انصاف میں اس بات کی گنجائش نہیں کہ اس کو تکلیف اور جبر کے ساتھ مقامِ عزیمت پر ٹھہرانے کی کوشش کی جائے۔ اس ضمن میں امام مالک کا مسلک سب سے احسن ہے کہ شوہر کو مناسب مدت تک مہلت دینے کے بعد ہی زوجین میں علیحدگی اور تفریق کا حکم دیا جائے۔ (۲۶)

اسی طرح مطلقہ حاملہ کے بارے میں ارشادِ خداوندی ہے:

﴿وَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمْلٍ فَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (الطلاق: ۶)

”اور اگر مطلقہ عورتیں حمل والیاں ہوں تو اُس وقت تک ان کا نفقہ ادا کرتے رہو جب تک انہیں وضع حمل نہ ہو جائے۔“

اسی لیے مطلقہ حاملہ کے بارے میں پوری اُمت کا اجماع ہے کہ اس کا نفقہ اس کی عدت (وضع حمل تک) پوری ہونے تک شوہر پر واجب ہے۔ اب جو مطلقہ حاملہ نہیں اور اس کو طلاق رجعی دی گئی ہے، تو عدت پوری ہونے تک اس کے نفقہ کا شوہر پر واجب ہونے پر بھی اجماع اُمت ہے۔ باقی رہی وہ مطلقہ جس کو طلاق بائن یا طلاق ثلاثہ دی گئی ہے یا اس نے خلع لیا ہے تو اس صورت میں امام شافعی، امام احمد اور بعض دوسرے ائمہ کا قول ہے کہ اس کا نفقہ شوہر پر دورانِ عدت واجب نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کا نفقہ بھی شوہر پر واجب ہے۔ ان کے نزدیک جس طرح حق سُکنی (رہائش) تمام مطلقات کے لیے لازم (واجب) ہے، اسی طرح حق نفقہ بھی تمام مطلقات کے لیے لازم ہے۔ ان کی دلیل مذکورہ بالا آیت کا پہلا حصہ ہے:

﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ﴾ (الطلاق: ۶)

”ان عورتوں کو گھر (رہائش) دور بنے کے واسطے جہاں تم رہو اپنے مقدور (حیثیت) کے مطابق۔“

اس میں تمام مطلقات کے لیے حق سُکنی لازم (واجب) ٹھہرایا گیا ہے۔

اس آیت کی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت یوں ہے:

أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ وَأَنْفِقُوا عَلَيْهِنَّ مِنْ وُجْدِكُمْ

ایک قراءت دوسری قراءت کی تفسیر کرنے والی ہوتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت مذکورہ کی مشہور قراءت جس میں لفظ **أَنْفِقُوا** مذکور نہیں، اس میں بھی گویا یہ لفظ محذوف ہے اور اس نے جس طرح تمام مطلقات کا حق سُکنی شوہروں پر لازم کیا ہے، اسی طرح ایامِ عدت کا حق نفقہ بھی ان پر واجب کر دیا ہے۔ اس کی تائید حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اور دوسرے کئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اس قول سے ہوتی ہے، جس میں انہوں نے حضرت فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کی جن کو ان کے شوہر نے طلاق ثلاثہ دی تھی، اس روایت کو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نفقہ ان کے شوہر پر لازم نہیں کیا تھا، یہ کہہ کر رد فرمایا کہ ہم ایک عورت کے قول (روایت) کی بنا پر کتاب اللہ اور سنت رسول کو نہیں چھوڑ سکتے، جس میں تمام مطلقات کا نفقہ شوہروں پر واجب کیا گیا ہے (صحیح مسلم)۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بھی فاطمہ بنت قیس رضی اللہ عنہا کے قول کو رد کیا ہے۔ (۲۷)

اس روایت میں کتاب اللہ کے حوالے سے بظاہر یہی آیت مراد ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے نزدیک مفہوم آیت میں نفقہ بھی داخل ہے، جبکہ سنت رسول سے مراد وہ حدیث ہے جو خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے طحاوی، دارقطنی اور طبرانی میں روایت کی گئی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مطلقہ ثلاثہ کے لیے بھی نفقہ اور سُکنی واجب کیا ہے۔

تفسیر ابن کثیر کے مطابق صحاک کا قول ہے کہ جب کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے اور اس کے ساتھ چھوٹا

بچہ بھی ہو تو اس کے دودھ پلانے تک (دو سال کا) خرچہ اور نفقہ باپ پر واجب ہے۔ اب گویا عدت کے دوران حمل والی عورت کا نان و نفقہ تو صراحتاً اس آیت نے واجب قرار دے دیا۔ اسی طرح مطلقہ رجیعہ کا چونکہ ابھی تک شرعاً نکاح نہیں ٹوٹا، اس لیے اس کے نفقہ کے وجوب پر بھی اتفاق ہے۔ مطلقہ بائنہ یا ثلاثہ کے معاملے میں فقہائے اُمت کا اختلاف ہے۔ احناف کے مسلک میں اس کا نفقہ بھی واجب ہے۔ امام ابوحنیفہ کا ظاہر روایت میں قول ہے کہ بالغہ بچی اور اپاہج (معذور) بالغ بچے نیز نابالغ بچے کا نفقہ باپ پر واجب ہے۔ اسی طرح بوڑھے والدین کا نفقہ اولاد پر واجب ہے^(۲۸)۔ امام مالک کا قول ہے کہ والدین کا نفقہ صلبی اولاد پر (واجب) ہوتا ہے۔ اس میں مذکر و مؤنث دونوں برابر ہیں بشرطیکہ دونوں خوشحال ہوں۔ اور اگر ان میں سے ایک خوشحال ہو اور دوسرا فقیر (بد حال) ہو تو نفقہ خوشحال پر لازم ہوگا۔^(۲۹) احناف کے نزدیک نان و نفقہ کے حوالے سے شوہر کی مالی حیثیت کو ہی مد نظر رکھا جائے گا۔

والدہ اور بیوی کے درمیان خرچہ کی تقسیم

آخر میں ایک معرکہ الآراء کا نلی مسئلے جس میں اکثر افراط و تفریط سے کام لیا جاتا ہے، کی طرف توجہ مبذول کرانی مقصود ہے۔ یہ قضیہ والدہ اور بیوی کے درمیان خرچہ کی تقسیم کا ہے۔ اس میں یا تو والدہ مکمل طور پر باختیار اور حاوی ہو کر بہو کو اپنا محتاج بنا دیتی ہے یا پھر بہو اپنی حکمرانی کا سکہ جماتے ہوئے ساس کو مالی ضروریات کے حوالے سے ترساتی ہے۔ رہ گیا بے چارہ شوہر تو وہ غریب چکی کے دو پاٹوں کے درمیان پستار ہتا ہے۔ اس حوالے سے اسلام ہمیں اعتدال کی تعلیم دیتا ہے۔ مرد کو چاہیے کہ وہ والدین کی ضروریات کو بھی حتی المقدور پوری کرے اور بیوی بچوں کی بھی حسب استطاعت کفالت کرے، کسی کی بھی حق تلفی نہ ہونے پائے۔

اس ضمن میں کتاب ”الزوج الصالح“ (صالح خاوند) سے ایک اقتباس توجہ کا اشد طالب ہے:

”بعض اوقات شوہر اپنے والدین کی ہدایات پر عمل کرتے ہوئے کہ بیوی فضول خرچ اور پھوہڑ ہے، گھر کے مناسب اخراجات سے بھی ہاتھ کھینچ لیتا ہے۔ یہ بات قابل اصلاح ہے۔ پہلے والے وقت لد گئے۔ والدین کے زمانہ میں گھر کے اخراجات پر جو رقم اٹھتی تھی، آج کل ہم اس کا سوچ بھی نہیں سکتے۔ جہاں آمدنی میں ترقی ہوئی ہے وہاں اخراجات میں اضافہ اس سے بھی زیادہ۔ رہن سہن کے طور طریقوں میں جو روز بروز تبدیلی آ رہی ہے، اس کا آج سے نصف صدی یا کم پہلے سوچا بھی نہ جاسکتا تھا۔ کل جو اشیاء آسائش کے زمرہ میں تھیں، آج ضرورت بن گئی ہیں۔ لیکن بعض والدین جنہوں نے حالات اور وقت کے ساتھ سمجھوتہ نہیں کیا، اپنی بہو کے گھریلو مصارف کو انتہائی درجے کی فضول خرچی پر محمول کرتے ہیں۔

بہو کتنا ہی ہاتھ کھینچ کر خرچ کرے، ساس اسے انتہائی درجے کی فضول خرچ کا خطاب دے دیتی ہے۔ ماں کا ایسی باتیں کرنے کا اصل مقصد بیٹے کو اپنے زیر اثر رکھنا ہوتا ہے اور اس کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ بیٹے کی آمدنی پر اس کا مکمل اختیار ہو۔ ایسے شوہر جو اپنے والدین کی ہر معاملہ میں تابعداری کو اپنا دینی فریضہ سمجھتے ہیں، گھر کے تمام مصارف اپنی والدہ کے ہاتھوں میں دے دیتے ہیں۔ ایسے غیر اخلاقی

معاملات کا حضرت مسیح اللہ نے خوب جائزہ لیا ہے: ”(پہلی برائی یہ کہ) بعض شوہر اپنی بیویوں کو اخراجات کے لیے مناسب رقم نہیں دیتے، اور بعض ناانصافی اور بلا جواز مار پیٹ بھی بلا تکلف روارکتے ہیں۔ دوسری برائی یہ کہ تمام کی تمام آمدنی اپنے ماں باپ کے ہاتھوں میں رکھ دیتے ہیں اور بیوی ہر ضرورت کے لیے اس کے والدین کی دست نگر ہوتی ہے۔ اور وہ (والدین) اکثر اوقات اس کی ضروریات کو درخور اعتناء نہیں سمجھتے اور بے اعتنائی سے ٹھکرا دیتے ہیں۔“ البتہ اخراجات کے معاملہ میں قرآن پاک اور احادیث کی روشنی میں ایک بات کا سمجھنا اور اس پر عمل پیرا ہونا بہت لازم ہے کہ ان میں نہ تو فضول خرچی ہونی چاہیے اور نہ ہی کنجوسی (بخل) کا معاملہ ہو، بلکہ راہ اعتدال ہو۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوتا ہے: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يُسْرِفُوا وَلَمْ يَقْتُرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا﴾ (الفرقان) ”اور (عباد الرحمن وہ ہیں کہ) جو خرچ کرتے وقت نہ تو اسراف کرتے ہیں اور نہ بخیلی بلکہ ان دونوں کے درمیان معتدل طریقے پر خرچ کرتے ہیں۔“ اور فرمان نبوی ﷺ ہے: ((مَا عَالَ مَنِ اقْتَصَدَ)) ”وہ محتاج نہیں ہوا جس نے میانہ روی اختیار کی۔“ (۳۰)

حوالہ جات

- (۱) الموسوعة الفقهية الكويتية و نسايات از پروفیسر ڈاکٹر محمد شکیل اوج، کلیہ معارف اسلامیہ جامعہ کراچی، طبع ۱۴۰۲ء، ص ۲۷۸، بار اول۔
- (۲) نسايات از پروفیسر ڈاکٹر محمد شکیل اوج، کلیہ معارف اسلامیہ جامعہ کراچی، طبع ۱۴۰۲ء، ص ۲۷۸، بار اول۔
- (۳) صحیح البخاری، کتاب الہبة، ح: ۲۴۵۴۔ سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، ح: ۲۱۳۵۔ سنن ابن ماجہ، کتاب النکاح، ح: ۱۹۷۲۔
- (۴) معارف القرآن از مفتی محمد شفیع، جلد دوم، پارہ ۴، سورۃ النساء آیت ۴، ص ۲۹۷ تا ۲۹۹، طبع ۲۰۱۵ء، مکتبہ معارف القرآن، کراچی۔
- (۵) رواہ البيهقي في ”شعب الایمان“ والدارقطني في ”المجتبی“۔ مشکاة المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة۔
- (۶) تفسیر مظہری از قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، مترجم (متن) پیر محمد کرم شاہ الازہری، ج ۲، پارہ ۴، سورۃ النساء آیت ۴، ص ۲۵۴ تا ۲۵۶، طبع ۱۰ء، بار چہارم۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور۔
- (۷) تفسیر مظہری از قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، مترجم (متن) پیر محمد کرم شاہ الازہری، ج ۲، پارہ ۴، سورۃ النساء آیت ۴، ص ۲۵۴ تا ۲۵۶، طبع ۱۰ء، بار چہارم۔ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور۔
- (۸) حقوق الزوجین از سید ابوالاعلیٰ مودودی، عنوان ’مہر‘، ص ۷۵ تا ۷۷، طبع ۱۹۴۳ء، بار دوم، دارالاسلام، پٹھان کوٹ، (ضلع گوداسپور)۔
- (۹) تفسیر مظہری از قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، مترجم (متن) پیر محمد کرم شاہ الازہری، ج ۱، پارہ ۵، سورۃ النساء، ص ۳۲۲ تا ۳۲۳۔
- (۱۰) صحیح مسلم، کتاب النکاح، باب الصداق..... ح: ۱۴۲۶۔

- (۱۱) مجموع الفتاوى لشيخ الاسلام ابن تيميه ۱۹۲/۳۲۔
- (۱۲) مسند احمد ۶/۸۲، ۱۴۵، والبيهقى فى السنن الكبرى فى الصداق ۷/۲۳۵۔
- (۱۳) الطبرانى فى الكبير (۱۱۰۰۰) وابن حبان (۱۲۵۵)۔
- (۱۴) صحيح ابن حبان ۷/۱۵۸، سنن البيهقى ۷/۲۳۵۔
- (۱۵) سنن الترمذى، كتاب النكاح، ح: ۱۱۱۴۔ سنن ابى داؤد، كتاب النكاح، ح: ۲۱۰۶۔ سنن ابن ماجه، كتاب النكاح، ح: ۱۸۸۷۔
- (۱۶) آپ کے مسائل اور ان کا حل از حضرت مولانا محمد يوسف لدھیانوی، ج ۵، ص عنوان 'حق مہر' ص ۱۴۸ تا ۱۵۶، طبع ۱۹۹۸ء، مکتبہ لدھیانوی، کراچی۔
- (۱۷) مسند البزار ۱۵/۲۵۶۔ مجمع الزوائد للهيثمى ۴/۱۳۴۔
- (۱۸) تحفة العروس از علامہ محمود مہدی استانبولی، مترجم مختار احمد ندوی، مکتبہ قدوسیہ لاہور، طبع ۱۹۹۱ء، بار دوم۔
- (۱۹) آپ کے مسائل اور ان کا حل از حضرت مولانا محمد يوسف لدھیانوی، ج ۵، ص ۱۴۸ تا ۱۵۵۔
- (۲۰) معارف القرآن از مفتی محمد شفیع، ج ۱، پارہ ۱، سورۃ البقرۃ، آیت ۲۳۶۔ ادارۃ المعارف، کراچی، طبع ۱۹۸۳ء۔
- (۲۱) صحيح مسلم، كتاب الحج، باب حجة النبي ﷺ، ح: ۱۲۱۸۔
- (۲۲) سنن ابى داؤد، كتاب النكاح، ح: ۲۱۴۲۔
- (۲۳) صحيح البخارى، كتاب النفقات، ح: ۵۰۳۶، وصحيح مسلم، كتاب الزكاة، ح: ۱۶۶۹۔
- (۲۴) صحيح مسلم، كتاب الزكاة، ح: ۹۹۵۔
- (۲۵) رواه البيهقى فى شعب الايمان و ابو نعيم فى الحلية۔
- (۲۶) حقوق الزوجين از سيد ابوالاعلى مودودي، ص ۷۷ تا ۸۰۔ دار الاسلام، پٹھان کوٹ (ضلع گوداسپور)، طبع ۱۹۴۳ء، بار دوم۔
- (۲۷) معارف القرآن از مفتی محمد شفیع، ج ۸، پارہ ۲۸، سورۃ الطلاق، آیت ۷، ص ۴۹۰ تا ۴۹۱، ادارۃ المعارف، کراچی، طبع ۱۹۹۰ء۔
- (۲۸) تفسير مظہری از قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، ترجمہ متن پیر محمد کرم شاہ الازہری، ج ۱، پارہ ۲، سورۃ البقرۃ، آیت ۲۳۳، ص ۴۶۲۔
- (۲۹) تفسير مظہری از قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، ترجمہ متن پیر محمد کرم شاہ الازہری، ج ۱، پارہ ۲، سورۃ البقرۃ، آیت ۲۳۳، ص ۴۶۲۔
- (۳۰) The Pious Husband، تالیف مجلس علماء جنوبی افریقہ، صالح خاوند (ترجمہ) از ادارہ علم القرآن، لاہور، طبع ۱۹۹۴ء، ص ۸۶ تا ۸۷۔



تعارف و تبصرہ

نام کتاب : انگلستان میں اسلام

تالیف : ڈاکٹر صہیب حسن

پبلشرز : دعوة اکیڈمی، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

تاریخ اشاعت: 2016ء (اشاعت اول)

کتاب ہذا کے مؤلف ڈاکٹر صہیب حسن صاحب سے قارئین حکمت قرآن بخوبی واقف ہوں گے، جن کی ’ملاک التاویل‘ (مؤلفہ ابو جعفر احمد بن ابراہیم بن زبیر الغرناطی) کی تلخیص و ترجمانی کی بارہویں قسط زیر نظر شمارے میں شائع ہوئی ہے۔ یہ سلسلہ مضامین قرآن کی آیات میں گہرا تدبر کا ذوق رکھنے والے حضرات کے لیے بہت قیمتی ہے اور مفید بھی، جو ڈاکٹر صہیب حسن کی ترجمانی اور محنت و کاوش کے نتیجے میں از حد سلیم بن گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جزائے جزیل سے نوازیں۔ آمین!

ڈاکٹر صاحب سے راقم السطور کا تعارف و تعلق ۱۹۶۲ء سے ہے جب وہ اسرار بھائی کی دعوت پر لائل پور (حال فیصل آباد) سے منٹگمری (حال ساہیوال) آئے اور وہاں برادر محترم کے قائم کردہ ”دارالمقامہ“ میں مقیم سات طلبہ کو عربی صرف و نحو اور دوسری ابتدائی دینی تعلیمات کے لیے مدرس مقرر کیے گئے۔ میں ۶۲ء میں کالج کے انٹرمیڈیٹ کے سال دوم اور باقی سب سال اول کے سٹوڈنٹ تھے۔ چونکہ صہیب صاحب مجھ سے صرف دو اڑھائی برس بڑے ہیں اس لیے ہم سب ہی نے ان سے بے تکلفی کے انداز میں سیکھا اور پڑھا۔ ہم ان کے عمر میں قدرے بڑے ہونے اور ساتھ ہی ان کے انتہائی قابل احترام والد اور جماعت اسلامی کے سابق نامور عالم دین مولانا عبدالغفار حسن صاحب کے حوالے سے ان کی عزت و تکریم کرتے تھے۔ اس دوران ہی صہیب صاحب نے بی اے انگلش کی تیاری کر کے فیصل آباد سے امتحان دیا اور اس طرح پنجاب یونیورسٹی کے گریجویٹ بنے۔ پھر جلد ہی انہیں اسلامی یونیورسٹی مدینہ منورہ میں داخلہ مل گیا، چنانچہ ان کی جگہ خود مولانا عبدالغفار حسن صاحب ازراہ کرم ہمارے اتالیق کی حیثیت سے ساہیوال تشریف لائے۔ شہر کی ہائی سٹریٹ پر کرائے کے مکان میں طلبہ کا ہاسٹل ’دارالمقامہ‘ تھا اور بالکل ملحق چھوٹے سے گھر میں مولانا فیملی کے ساتھ رہائش پذیر ہوئے۔ مولانا کی شام کی کلاسز سے استفادہ، قریب واقع مسجد نور میں نمازوں کی ادائیگی اور ہفتے میں دو تین دروس (جن میں ایک ہفتہ وار درس قرآن سیٹلائٹ ٹاؤن میں ہوتا تھا) مجھے اچھی طرح یاد ہے۔ مولانا نے حدیث میں ’ریاض الصالحین‘

کے کچھ حصے ہمیں پڑھائے اور مختصر نوٹس بھی املا کروائے۔ گمان غالب یہ ہے کہ صہیب صاحب نے مدینہ یونیورسٹی میں والد محترم کا تعارف کروایا ہوگا جس کے باعث جامعہ اسلامیہ کے ایک سینئر فیکلٹی ممبر پاکستان آ کر مولانا عبدالغفار حسن صاحب کو استاذ الحدیث کے طور پر مدینہ منورہ لے گئے۔ چنانچہ مولانا کو وہاں پندرہ سترہ سال رہنے کا موقع ملا۔ صہیب صاحب جامعہ سے تعلیم مکمل کر کے مبعوث کی حیثیت سے سعودی حکومت کے دارالافتاء والارشاد کی ملازمت میں افریقہ کے بعض ممالک بالخصوص کینیا میں رہے۔ نیروبی ہی سے صہیب صاحب نے انگلستان کا پہلا مختصر دورہ ۱۹۷۳ء کے اوائل میں کیا۔ راقم الحروف بھی اس وقت لندن میں موجود تھا۔ طویل وقفے کے بعد ان سے مل کر از حد خوشی ہوئی تھی۔ ان کے میزبان تو اگرچہ کینیا کے ایک متمول شخص تھے اور کچھ احباب بھی چند شہروں کی وزٹ کے دوران ساتھ رہے، لیکن لندن سے ابتدائی تعارف میں کچھ حصہ راقم کا بھی تھا۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ صہیب صاحب کی فرمائش پر میں نے انہیں برٹش میوزیم کا تفصیلی مشاہدہ کروایا اور شہر کے بعض علمی اور ثقافتی اہمیت کے مقامات کی سیر بھی کرائی۔

اللہ تعالیٰ کا تکوینی امر دیکھئے، ڈاکٹر صہیب حسن ۱۹۷۶ء سے یعنی چار دہائیوں سے زیادہ انگلستان میں مستقل اور مسلسل اقامت پذیر ہیں اور انہوں نے وہاں بلا مبالغہ سینکڑوں مساجد کی تعمیر اور آباد کاری میں انتہائی محنت اور جانفشانی سے کام کیا ہے۔ کتاب 'انگلستان میں اسلام' ایک اعتبار سے مسلم آبادی کی جزائر برطانیہ میں دینی و دعوتی تگ و تاز کا ایک انسائیکلو پیڈیا ہے۔ ظاہر بات ہے کہ مساجد صرف عبادت کی جگہیں ہی نہیں ہیں بلکہ یہ تبلیغ اسلام کا موثر ترین ادارہ ہیں اور ساتھ ہی مسلمانوں کے میل جول اور اجتماعی دینی پروگراموں کے لیے بہترین فورم ہیں۔ سعودی عرب کے دارالافتاء سے نسبت کی وجہ سے انہیں بالخصوص ہر اس مسجد کے پراجیکٹ کو دیکھنے کا موقع ملا جس میں مخیر سعودی حضرات یا شاہی خاندان کے افراد نے دل کھول کر امداد دی تھی۔ حرمین شریفین کے امام حضرات خاص طور پر تشریف لا کر ان کا افتتاح کرتے رہے اور نمازوں کی امامت سے لوگوں کے دلوں کو گرمایا اور مثبت دینی جذبات کو انگیزت دی۔

بطور داعی صہیب حسن صاحب اس اعتبار سے لائق تحسین ہیں کہ ان کا تعلق انگلستان کے طویل قیام کے دوران دنیا بھر کے بیشتر مسلمان ممالک سے آئے ہوئے تارکین وطن سے رہا ہے۔ وہ چونکہ اردو عربی کے علاوہ انگریزی میں بھی مہارت رکھتے ہیں اس لیے ان کے خطابات جمعہ متعدد مساجد میں اردو کے ساتھ ساتھ عربی اور انگریزی میں بھی ہوتے رہے۔ مساجد اور اسلام سنٹرز کے قیام و توسیع کی سالوں پر محیط تاریخی داستان کو مؤلف کتاب نے جس طرح بیان کیا ہے، اور جس تفصیل سے ان حضرات کے نام تحریر کیے ہیں جن کی انتھک کوششیں ان دینی پراجیکٹس میں شامل رہیں۔ قابل ستائش ہے۔ صہیب صاحب نے ان تمام حضرات کو کھلے دل سے دعائیں بھی خوب دی ہیں۔ خاص طور پر ارض برطانیہ اور آئرلینڈ کے مختلف شہروں میں انیسویں صدی کے اواخر میں اولین مساجد کے قیام کی تفصیل تو بہت دلچسپ ایمان افروز اور چشم کشا ہیں۔ جولائی ۱۹۷۶ء سے

شروع ہونے والا صہیب صاحب کا دینی و دعوتی saga زیر تبصرہ کتاب کے پونے دو صد سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا آغاز کس طرح اور کیونکر ہوا، انہی کی زبانی سنئے:

”جولائی ۱۹۷۶ء میں جب دارالافتاء سعودی عرب سے بحیثیت ایک داعی وابستگی کی بنا پر مفتی اعظم سعودی عرب شیخ عبدالعزیز بن باز رحمہ اللہ نے کینیا سے میرا تبادلہ لندن کیا تو میں نے اپنی صوابدید پر دعوت و تبلیغ کا آغاز کیا، جس کی ایک شکل ”القرآن سوسائٹی“ کے قیام کی صورت میں ظاہر ہوئی۔ لیکن ہوا یہ کہ مجھے آئے ہوئے ابھی چند ہفتے بھی نہ گزرے تھے کہ شیخ ابن باز کے سیکرٹری اور عم زاد شیخ عبدالعزیز بن ناصر الباز بھی نجی دورے پر لندن وارد ہوئے۔ وہ بلگیر یو اسکوائر میں واقع سعودی عرب کے سفارت خانے تشریف لے جا رہے تھے، مجھے بھی ساتھ لے لیا۔ فرسٹ سیکرٹری جناب عبداللہ بری سے ملاقات ہوئی، میرا تعارف کرایا اور بتایا کہ تازہ تازہ یہاں وارد ہوا ہوں۔ عبداللہ بری نے کہا کہ یہاں ہمیں ایسے شخص کی ضرورت ہے جو یہاں کی مسلمان کمیونٹی کی ضروریات سے ہمیں آگاہ کرتا رہے اور خاص طور پر ان تمام منصوبوں کے بارے میں ہمیں تحقیقاتی رپورٹ دیتا رہے جو مساجد اور مدارس کے قیام کے سلسلے میں سعودی عرب سے اعانت کے طالب ہوتے ہیں۔ شیخ نے میرا ہاتھ ان کے ہاتھ میں پکڑا دیا اور یوں میں اس کارخیر میں ایسا شریک ہوا کہ اب لگ بھگ چالیس سال ہو رہے ہیں، میں ہر اس مسجد یا ادارے کو دیکھنے کے لیے خود جاتا رہا ہوں جو سعودی عرب سے مالی امداد کے خواہاں رہے ہیں۔ ان میں سے اکثر وہ ہیں جنہیں میرے قلم سے نکلی چند سطور کی بنا پر سعودی سفارت خانے کی تائید و توثیق کے بعد قابل قدر اعانت حاصل رہی ہے اور وہ بھی جو میری مثبت رپورٹ کے باوجود معمول کی کارروائیوں کے نتیجے میں ہنوز ساحل مراد تک پہنچ نہیں پائیں۔ البتہ اس بات کا ذکر کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اگر مسئلہ مسجد کی تعمیر کا ہو تو میرا قلم ہمیشہ مثبت اشارے ثبت کرتا رہا ہے اور میں نے ہمیشہ ان لوگوں کے بارے میں کلمہ خیر کہا ہے جو اس دیار غیر میں قرآن و سنت کی ترجمانی کو اپنا فریضہ اولین بنائے رہے ہیں۔ مجھے اللہ سے امید ہے کہ بھجوائے حدیث نبوی ((مَنْ دَلَّ عَلَىٰ خَيْرٍ فَهُوَ كَفَّاعِلُهُ)) مجھے بھی اس کار خیر کے اجر سے محروم نہیں رکھا جائے گا۔“

ذاتی طور پر کتاب ہذا میرے لیے اس لیے بھی انتہائی دلچسپی کی ہے کہ اس نے مجھے ماضی کے درپچوں میں جھانکنے کا موقع فراہم کیا۔ ان جگہوں اور مسجدوں کی یادیں اور احباب کا سراپا ذہن کے پردے پر آ گیا جن سے وسط ۱۹۷۳ء میں انگلستان سے پاکستان مراجعت کے بعد ملاقات نہ ہو سکی۔ اگرچہ تین بار مختصر وزٹ پر انگلینڈ جانا ہوا لیکن ان پرانے دوستوں سے ملاقات کی سبیل نہ نکل سکی۔ ان بیسیوں ناموں میں اسلامک فاؤنڈیشن کے ڈاکٹر مناظر احسن، جریدہ امپیکٹ کے ایڈیٹر حاشر فاروقی، یو کے اسلامک مشن کے رشید احمد صدیقی، تنظیم واسطی، جناب شفیق الرحمن، اجمل احمد صاحب، ڈاکٹر کلیم صدیقی، عزیز پاشا، ڈاکٹر سید علی اشرف، ڈاکٹر غیاث الدین اور متعدد دوسرے حضرات شامل ہیں۔ ڈاکٹر کلیم صدیقی کے انتقال کو تو غالباً پندرہ بیس سال ہو چکے۔ صہیب صاحب کی زبانی اجمل احمد صاحب کے سانحہ ارتحال کا معلوم کر کے دکھ ہوا۔ بھلے آدمی، ملنسار اور اسلامی جذبہ رکھنے والے متحرک شخص تھے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ انہیں اپنے خصوصی جوار رحمت میں جگہ دیں۔ آمین!

مساجد کی تعمیر، انتظام و انصرام، خطبات جمعہ اور دروس قرآن و حدیث کی دی گئی تفصیلات سے ڈاکٹر صہیب حسن کی بالخصوص مساجد سے دلچسپی کے حوالے سے ذہن اس حدیث رسول (ﷺ) کی طرف منتقل ہوا جس میں آپؐ نے منافق اور مؤمن کے درمیان فرق کرتے ہوئے فرمایا کہ مؤمن کا دل مسجد میں اٹکا رہتا ہے۔ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ جن سات طرح کے اشخاص کو اپنے عرش کے سائے کے نیچے جگہ دے گا ان میں ایک ”رَجُلٌ قَلْبُهُ مُعَلَّقٌ بِالْمَسَاجِدِ“ ہے اور یقیناً صہیب صاحب ان خوش قسمت حضرات میں شامل ہوں گے۔ کتاب کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ مؤلف کا رابطہ انگلستان کے علمی حلقوں اور ریسرچ اداروں سے بھی ہے۔ انہوں نے ڈاکٹریٹ بھی دراسات اسلامیہ میں برمنگھم یونیورسٹی سے کی۔ متعدد ٹی وی چینلز پر ان کے اردو اور انگریزی میں خطابات جس طرح قرآن و سنت کی تعلیمات کو گزشتہ دس بارہ سال سے پیش کر رہے ہیں، میرے خیال میں انگلستان کی سیکولر اور انتہائی permissive سوسائٹی میں رہنے والی مسلمانوں کی نژاد نو پر اچھے اثرات مرتب کر رہے ہوں گے اور خاص طور پر کالج اور یونیورسٹی طلبہ و طالبات کے Cultural Schizophrenia میں مبتلا ہونے سے رکاوٹ بن رہے ہوں گے اور وہ اعتماد اور مثبت عزم کے ساتھ اپنے اسلامی تشخص کا اظہار کر سکتے ہوں گے۔ یہ بات انتہائی خوش آئند ہے کہ صہیب صاحب کے ساتھ ان کی اہلیہ اُمّ و صہیب صاحبزادی خولہ حسن اور بیٹوں میں سے خصوصاً ڈاکٹر اسامہ حسن بھی دعوتی سرگرمیوں میں فعال ہیں۔ خواتین کے حلقے میں اُمّ و صہیب اور خولہ حسن دروس قرآن اور سوالات کے جوابات پر وگرام النساء کے حوالے سے بہت عرصے سے کتاب اللہ و سنت رسول کی تعلیمات دیا رہی ہیں۔ اس طرح بچہ اللہ یہ گھرانا ایں خانہ ہمہ آفتاب است کی عمدہ مثال ہے۔ مؤلف کتاب نومبر کے آخری ہفتے میں دودن کے لیے لاہور تشریف لائے تھے۔ نئی مساجد کو دیکھنے کا جذبہ یہاں بھی کارفرما رہا۔ چنانچہ انہوں نے بحریہ ٹاؤن کی مشہور بڑی مسجد وزٹ کرنے کی خواہش ظاہر کی۔ اس طرح راقم کو بھی پہلی بار ان کے ہمراہ بحریہ ٹاؤن کی شاندار مسجد دیکھنے اور وہاں مغرب کی نماز باجماعت ادا کرنے کا موقع ملا۔ قبل ازیں میں نے ایک بار ملحقہ سڑک سے گزرتے ہوئے دور ہی سے دیکھا تھا۔ اذان سے قبل دس پندرہ منٹ میں صہیب صاحب نے مسجد کے اندرونی حصوں، کتابوں کے شیلف اور جملہ آرائشیں بہت غور اور دلچسپی سے دیکھیں۔ غالباً وہ اس مسجد کا دنیا بھر کی دوسری بڑی مساجد سے موازنہ کر رہے ہوں گے۔ انہیں بتایا گیا کہ بحریہ ٹاؤن کی انتظامیہ کراچی میں اس سے کئی گنا وسیع مسجد بنا رہی ہے۔

اس تعارفی تبصرے کا اختتام راقم محترم صہیب صاحب کے صاحبزادے جناب اسامہ حسن کے تذکرے پر کرے گا جو فزکس اور فلکیات میں کیمرج یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کیے ہوئے ہیں۔ انہیں مساجد میں دعوتی تقاریر اور جمعہ کے خطابات کے علاوہ یہ اعزاز بھی حاصل ہے کہ Royal Observatory کے نو تعمیر شدہ گنبد (Dome) میں سماء دنیا پر چمکنے والے ستاروں اور سیارچوں کی حرکت پر مشتمل پروگرام کا شو (show) وقتاً فوقتاً پیش کرتے ہیں اور ناظرین کو ان کے عربی ناموں کی اصلیت سے آگاہ کرنے سے بھی نہیں

چوتے۔ کتاب کے آغاز میں سولہ صفحات پر مشتمل محترم خلیل الرحمن چشتی صاحب کا مقدمہ بھی غیر مسلم معاشروں میں دعوت اسلام کے موضوع اور منہج پر بہت عمدہ اور پر مغز تحریر ہے۔ انہوں نے اپنے بیرونی اسفار کے وسیع تجربات کی روشنی میں مغربی دنیا میں جاہلیت شرق اور جاہلیت غرب کے دو آتشہ ملاپ کا نقشہ خوب کھینچا ہے۔ بہر حال عالمی سطح پر مسلمانوں کی دعوتی سرگرمیوں کو جاننے کے لیے یہ کتاب کلید کی حیثیت رکھتی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ڈاکٹر صہیب حسن صاحب سے مزید خدمت دین لے اور ان کی مساعی کو عالم اسلام کے لیے نافع بنائے۔ آمین!

(تبصرہ نگار: ڈاکٹر ابصار احمد)

(۲)

نام کتاب : ناموس رسالت (اعلیٰ عدالتی فیصلہ)

مصنف : جسٹس شوکت عزیز صدیقی

مرتب : سلیم منصور خالد

ضخامت: 348 صفحات

ناشر: پوسٹ بکس 9093، علامہ اقبال ٹاؤن

ملنے کا پتہ: منشورات، منصورہ ملتان روڈ، لاہور

مارچ ۲۰۱۷ء کے آغاز میں ایک شہری نے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین کی دفعہ ۱۹۹ کے تحت ایک درخواست دی جس میں رسول اللہ ﷺ آپ کے اصحاب و ازواج، کتاب اللہ اور خود اللہ تبارک و تعالیٰ کی شان میں گستاخی کو موضوع بنایا گیا تھا۔ عدالت عدالیہ کے فاضل جج مسٹر جسٹس شوکت عزیز صدیقی نے انتہائی محنت، کمال جستجو، مؤمنانہ فراست اور ایمانی جذبہ کے ساتھ اس درخواست کی سماعت کی۔ ناموس رسالت کے حوالے سے گستاخ رسول کی شرعی حیثیت اور اس کی سزا کے متعلق امت مسلمہ کے نامور مصنفین کی ۳۷ کتب سے حوالہ جات دیئے اس کے علاوہ کتب حدیث اور تفاسیر کی بہت سی کتب کے شواہد بھی درج کیے۔ قرآن مجید کی سورۃ التوبہ کی آیت ۶۱ کا ترجمہ بھی لکھا جو موضوع کی حد درجہ وضاحت کرتی ہے: ”اور جو لوگ اللہ کے رسول کو دکھ دیتے ہیں ان کے لیے دردناک سزا ہے“۔ اسی طرح سورۃ الاحزاب کی آیت ۵۷ کا حوالہ دیا جس میں واضح کیا گیا ہے: ”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی ہے اور ان کے لیے رسوا کن عذاب مہیا کر دیا ہے“۔ اگرچہ یہ دو آیات انصاف پسند شخص کے لیے کفایت کرتی ہیں، تاہم اس مضمون کی دوسری آیات بھی اس میں موجود ہیں۔ جسٹس صاحب یاد دلاتے ہیں کہ ذرائع ابلاغ کی ذمہ داری ہے کہ وہ کسی مقدس ہستی کے بارے میں آزادانہ رویہ نہ رکھیں، کیونکہ آزادی رائے اور گفتگو کا حق چند شرائط کے تحت ہی جائز

ہے جن کا ذکر یہاں کر دیا گیا ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مسلمانوں کی محبت ان کے ایمان کا جزو ہے، اگر یہ نہیں تو ایمان کا دعویٰ سچا نہیں۔ حدیث میں ہے کہ جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے آپ سے کہا کہ مجھے آپ ہر شے سے زیادہ محبوب ہیں، تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”کیا اپنی جان سے بھی زیادہ؟“ تو وہ خاموش ہو گئے اور ایک لمحہ توقف کے بعد عرض کیا: ”ہاں یا رسول اللہ! اب آپ مجھے میری جان سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔“ رسول اللہ ﷺ کی محبت ایمان کا جزو لازم ہے۔ آپ نے فرمایا: ”تم میں سے کوئی ایمان والا نہیں ہو سکتا جب تک میں اسے اس کے بیٹے باپ بلکہ دوسرے تمام انسانوں سے بڑھ کر محبوب نہ ہو جاؤں۔“ اس درجہ کی محبت کا اظہار آپ ﷺ کے صحابہ نے کیا۔ وہ آپ ﷺ کے اشارے پر اپنی جان قربان کرنا سعادت سمجھتے تھے۔

کچھ حلقوں کی طرف سے مصنف کے بیان کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا، لیکن وہ لوگ سیکولر نام نہاد ترقی پسند اور فاشٹ ہیں۔ انہوں نے جسٹس صاحب کے خلاف برے ارادے بھی ظاہر کیے مگر انہوں نے پروانہ کی اور ناموس رسالت کے حوالے سے ایک موثر، ٹھوس شواہد پر مبنی تفصیلی فیصلہ لکھ کر صداقت اور جرأت ایمانی کا ثبوت دیا اور کہا کہ اس فیصلے پر ناراض وہ لوگ ہیں جو عقل و دانش سے محروم ہیں، ان بد بختوں کا ایجنڈا کچھ اور ہی ہے۔

ناموس رسالت کے حق میں کئی معروف اسلامی شخصیات کے بیان بھی فیصلے میں شامل ہیں۔ اس میں سابق وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو کی وہ تقریر بھی شامل ہے جو انہوں نے ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کو پارلیمنٹ میں کی، جس میں قادیانیت کی حقیقت کو بے نقاب کیا اور قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کو آخری نبی نہیں مانتے۔

درحقیقت قادیانیت رسول اللہ ﷺ کی شان میں بدترین گستاخی ہے جو سزا کی متقاضی ہے۔ جب آپ ﷺ فاتح کی حیثیت سے مکہ میں داخل ہوئے تو مشرکین، دشمنان اسلام آپ کے سامنے تھے۔ آپ رحمۃ للعالمین تھے۔ آپ نے ان سب کو معاف کر دیا، مگر ان میں سے چند ایک کو آپ ﷺ کی رحمۃ للعالمینی سے بھی فائدہ نہ پہنچا اور ان کے قتل کا حکم دے دیا گیا۔ یہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے گستاخ تھے اور آپ کی ذات کو اذیت دینے والے تھے۔

جسٹس شوکت صدیقی کا یہ فیصلہ قابل تحسین ہے۔ اس میں توہین رسالت پڑھنے والے ہر اعتراض کا جواب بھی موجود ہے۔ اس فیصلے میں ریاست کو بھی اس کی ذمہ داری سے آگاہ کیا ہے۔ مزید برآں اس فیصلے میں غیر قانونی رد عمل میں جرم کے ارتکاب کی روک تھام کی گئی ہے۔ نیز اس کے آئینی و قانونی پہلو بھی واضح کر دیے گئے ہیں۔

جہاں بے شمار اکابرین نے اس فیصلے کی تحسین کی ہے وہاں ریٹائرڈ چیف جسٹس افتخار محمد چودھری نے نہ صرف فیصلے کو سراہا ہے بلکہ جسٹس صدیقی صاحب کو ایک ایسی عدالتی شخصیت قرار دیا ہے جو قانون پر دسترس رکھنے کے ساتھ ناموس رسالت کے تحفظ کے حوالے سے اعلیٰ اقدار کے مالک ہیں۔

(تبصرہ نگار: پروفیسر محمد یونس جنجوعہ)

(۳)

نام کتاب : کاروانِ نبوت (روح الامین کی معیت میں) حصہ چہارم

مؤلف : پروفیسر ڈاکٹر تسنیم احمد

ضخامت: 288 صفحات قیمت: 350 پاکستانی روپے / 15 امریکی ڈالر

ملنے کے پتے : (۱) البدر 23 راحت مارکیٹ، اردو بازار، لاہور

(۲) اسلامک ریسرچ اکیڈمی D-15 فیڈرل بی ایریا بلاک 5 کراچی

اس کتاب کی قبل ازیں تین جلدیں چھپ چکی ہیں۔ یہ چوتھی جلد ہے جو نبوت کے پانچویں سال کے نصف آخر اور چھٹے سال کے واقعات و معاملات کی تفصیل پر مشتمل ہے اور یہاں اس دوران نازل ہونے والے قرآن کے اجزاء بھی بیان کر دیے گئے ہیں۔ پہلی تین جلدوں میں نبوت کے ابتدائی چار سالوں اور پانچویں سال کے نصف اول تک کے احوال و واقعات ہیں اور انہیں نازل ہونے والی آیات کے ساتھ ہم آہنگ کیا گیا ہے۔

مصنف نے نہایت عرق ریزی کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی سیرت، نزول قرآن کی ترتیب اور کاروانِ نبوت کی تاریخ قلمبند کی ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے ساتھ مصنف کی گہری محبت عیاں ہے۔ کتاب میں واقعات کا تذکرہ کرتے ہوئے تحقیق کے مسلمہ اصولوں کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ جہاں مشہور بات سے اختلاف کیا گیا ہے وہاں مصادر کا حوالہ دے کر اپنے موقف کو واضح کیا گیا ہے، مثلاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قبول اسلام کا واقعہ۔

باب 63 کا عنوان ہے: ”دورِ نبوت کی تقویم“۔ اس کے تحت قمری، شمسی، ہجری، جولین، گریگورین وغیرہ کیلنڈروں کا ذکر کیا گیا ہے جو انتہائی باریک حقائق پر مشتمل ہے۔ قرآن کی نزولی ترتیب کے تحت سیرت النبی ﷺ کے واقعات کی تحقیق کرنے والوں کے لیے یہ ایک گراں قدر ماخذ ہے۔

یہ کتاب عمدہ سفید کاغذ، معیاری طباعت، پیپر بیک بائسڈنگ اور جاذب نظر گیٹ اپ کے ساتھ ظاہری و باطنی خوبصورتی کی حامل ہے۔

(تبصرہ نگار: پروفیسر محمد یونس جنجوعہ)

قرآن حکیم کی مقدس آیات اور احادیث نبوی آپ کی دینی معلومات میں اضافے اور دعوت و تبلیغ کے لیے شائع کی جاتی ہیں۔ ان کا احترام آپ پر فرض ہے۔ لہذا جن صفحات پر یہ آیات درج ہیں ان کو صحیح اسلامی طریقے کے مطابق بے حرمتی سے محفوظ رکھیں۔

MESSAGE OF THE QUR'AN

Translation and Brief Elucidation

By

Dr. Israr Ahmad

Surah Al-Ma'idah

(The Repast / The table laden with food)

(Recap of verses 51 – 66 of Surah Al-Ma'idah and fresh exposition of verses 67 – 86 of the same Surah, inclusive)

Translator's note:

For the sake of continuity and coherent explanation, most of the general discourse has been made by employing the 'male' as a prototype, which is in no way meant to be diminutive of the opposite gender or to disrespect the status of women.

Moreover, each verse (Ayah) has been kept as a continuum in order to prevent the misrepresentation of meanings, which may occur when the verses are broken up and the translation of those verses becomes kaput when done in bits and pieces.

Cross-references taken from other parts of the Qur'an and the Hadith of the Messenger of Allah (SAAW) are provided in italics.

The Translation of the Holy Qur'an done by the Message International – USA (www.FreeQuran.com) and edited by Saheeh International – UK, Dar Al Mountada – Saudi Arabia and Al Qummah – Egypt has been used in order to synchronize the use of modern English Language, which we believe will give a more accomplished sense of understanding to Today's mind.

Recap of verses 51 - 66 of Surah 5, Al-Ma'idah

The reader would recall that we had concluded our exposition of verses 51 - 66 of Surah Al-Ma'idah in the previous issue of Hikmat e Qur'an. A brief recap of the exposition follows:

- 1- Verse 51 defines the foreign policy of a genuine Islamic state, viz. Jews and Christians. Allah (SWT) prohibits the Muslims to take the Jews and the Christians as their friends, long-term allies and protectors, because they are only friends and protectors to one another against Islam and have a strong enmity against the Muslims; hence the stern warning to Muslims who join them or act as their agents. We also saw the applicability of the verse in present times, particularly regarding the unholy alliance between Zionist Jews and Christians against Islam.
- 2- Verse 52 deals with both "sceptical" people (ones following a policy of wait and see) as well as "genuine" hypocrites (following a policy to damage Islam at any cost) and unveils the respective positions that were concealed in their heart and the secret relations they seek to maintain with the non-Muslims.
- 3- Verse 53 declares that no matter how much the "genuine" hypocrites profess to follow Islam - by performing Prayers, by observing Fasts, by paying Zakah, by taking part in wars (Qit'al) - all was reduced to naught because they had not devoted themselves to the service of the One True Allah (SWT).
- 4- Verse 54 states that a true Muslim ought to be both 'humble towards fellow believers' and 'firm towards unbelievers', simultaneously. The native intelligence, shrewdness, ability, influence, wealth, physical prowess of a true Muslim should not be used for the purpose of either suppressing, persecuting or causing harm to other Muslims. However, in following the religion of Allah (SWT), in implementing His (SWT) injunctions, in judging things to be either right or wrong according to the criteria of the faith, the believer ought to be

afraid of nothing. He will be impervious to opposition, reproach, denunciation, name-calling and scorn, even when public opinion happens to be hostile, and his efforts to follow Islam single him out for the scorn of the whole world, the man of faith will still follow the way which he recognizes in his heart to be true.

- 5- Verses 55 and 56 state that the hypocrites take their friends from the disbelievers or others from the Jews and the Christians instead of the believers but the real protecting friends are Allah (SWT), His Messenger (SAAW) and the faithful believers. Moreover, verse 56 also directs the attention of the believers that they must be patient in their desire for victory.
- 6- Verse 57 ordains Muslims to refrain from considering such unbelievers and People of the Book (Jews and Christians) as allies who try to make fun of Islam in any form or manner. This verse is as relevant for the Muslims of today as it was for those living 14 centuries ago. Verse 58 has a message similar to the one given in verse 57, albeit more specific to an Islamic ritual - "The Call to Prayer" (Adhan). The verse declares that the unbelievers ridicule Adhan due to their ignorance and foolishness, along with wicked nature.
- 7- Verse 59 directly questions the ethical and moral premise of unbelievers. In this verse, Allah (SWT) commands His Messenger (SAAW) to ask, rather take to task, those who make fun of Islam and its followers by ridiculing the Islamic teachings and mock Muslims just because they believe in One True Allah (SWT). In the verse, Allah (SWT) also commands His Messenger (SAAW) to rebuke them for their despicable attitude towards the Holy Qur'an and all the divine scriptures revealed before it.
- 8- The allegory used in verse 60 alludes to the Jews whose history shows that they were subjected, over and over again, to the wrath and scourge of Allah (SWT). When they desecrated the law of the Sabbath (found in the Torah) the faces of many of them were distorted, and subsequently their

degeneration reached such a low point that they took to worshipping Satan quite openly. The purpose of saying all this is to draw attention to their criminal boldness while they had sunk to the lowest level of evil, transgression and moral decadence, they vigorously opposed all those who lived a truly pious and righteous life.

- 9- Verse 61 explains that the hypocrites proclaim their faith and pretend to be Muslims when they are in Prophet's (SAAW) presence or with the Muslims. But Allah (SWT) informs His Prophet (SAAW) about the disbelief and hypocrisy that the hypocrites conceal in their hearts, so much so, that He (SWT) dismisses them by stating that they came with disbelief and they went out in the same condition.
- 10- Verse 62 provides further examples of the crimes and sins committed by the Jews. Allah (SWT) does not mince words and clearly decrees that their actions are plain and simple 'Evil'.
- 11- Verse 63 brings to the fore one of the main reasons behind the degeneration of societies and states, stating that such events occur when the scholars and those in authority of furnishing as well as executing justice do not enjoin good or forbid people from committing sinful things. Although the verse uses the case of Jews to explain the phenomenon, it is equally applicable to Christians and Muslims.
- 12- Verse 64 takes the Jews to task for making blasphemous comments about Allah (SWT). This attitude, however, is not confined to the Jews. When confronted with trials and tribulations foolish people of other nations, too, are prone to utter such blasphemies rather than turn to Allah (SWT) with humble prayer and supplication.
- 13- Verse 65 declares that had the Jews sincerely believed in Allah (SWT) and followed His Messengers (AS), including the Final Messenger (SAAW), then surely He (SWT) would have forgiven their sins and admitted them to Paradise. The handful of Jews who did choose to follow this alternative path,

in fact, did receive glad tiding of Paradise in the Hereafter.

- 14- Verse 66 declares that if the People of the Book had established the laws revealed to their Prophets (AS) and believed in the Qur'an, then surely Allah (SWT) would have blessed them with provisions descending from the sky as well as from those grown in the earth. Moreover, it affirms that a vast majority of them did nothing but evil.

=====

Exposition of verses 67 to 86 of Surah Al-Ma'idah

Verse 67

يَأْتِيهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ۗ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ ۗ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ ۗ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ۝

“O Messenger! Deliver what has been revealed to you from your Lord, for if you (hypothetically speaking) do not, then you have not fulfilled the task of His Messengership. Allah will certainly protect you from (the evil of) men. Surely Allah guides not the unbelievers (to succeed against you).”

In this verse, Allah (SWT) commands His Messenger (SAAW) to convey His (SWT) message to mankind and thus fulfil his (SAAW) mission. The verse also states (hypothetically) that if the Prophet (SAAW) did not deliver the message revealed to him (SAAW) then he (SAAW) would not have done justice to his (SAAW) mission of conveying Allah's (SWT) message. In order to elucidate the point further, a reference to the Farewell Hajj of the Prophet (SAAW) can be made, when he (SAAW) asked his Companions (RA) at the completion of his (SAAW) sermon, “did I convey Allah's (SWT) message”. The Companions (RA) unanimously replied, “We bear witness that you have conveyed the message and fulfilled your mission”. He (SAAW) then raised his finger towards the sky and said, “O' Allah! Be witness”. He repeated it thrice.

In the verse, Allah (SWT) also tells His Messenger (SAAW) not to fear any harm from the “evil of men”, for He (SWT) will support him and

protect him from his enemies. It is reported that on revelation of this verse, the Prophet (SAAW) immediately directed the Companions (RA), who had volunteered to stand guard at his (SAAW) residence for his (SAAW) protection at night, to leave their stations and return to their homes.

The verse ends with the ordinance that the Prophet's (SAAW) duty is only to convey the message and it is Allah (SWT) who guides (to the straight path) whom He (SWT) Wills and He (SWT) has decreed that He (SWT) will not guide (to the straight path) those who disbelieve continuously (with hearts full of evil).

Verse 68

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِن رَّبِّكُمْ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴿٦٨﴾

“Say: 'O People of the Book! You have no solid ground to stand on unless you establish the Torah and the Gospel and all that had been revealed to you from your Lord. Indeed the message revealed to you from your Lord will aggravate insurgence and unbelief in many of them. So do not grieve for those who disbelieve.’”

The phrase 'establishing the Torah and the Gospel' means observing them honestly and making them the law of life.

It should be noted here that the Scriptures which comprise the Bible consist of two kinds of writings. One was composed by the Jewish and Christian authors themselves. The second consists of those portions which have been recorded as either the injunctions of Allah (SWT) or as the utterances of Moses, Jesus and other Prophets (AS). The second kind of portions are clearly distinct from the first kind, due to the use of phrases such as 'The Lord said so and so', or 'A particular Prophet said so and so' in the dictum. If we were to exclude the portions belonging to the first category and carefully study those belonging to the second we would notice that their teachings are not perceptibly different from those of the Qur'an. It is true that even the second category has been tampered by translators, scribes and exegetes, and the errors of oral transmitters. Nevertheless, one cannot

help noticing that the teachings embodied in the second category call man to the same pure monotheism as the Qur'an, that they promote those beliefs propounded by the Qur'an and that they direct man to a very similar way of life as that to which the Qur'an seeks to direct him.

Hence, had the Jews and the Christians adhered to the teaching attributed in their Scriptures to Allah (SWT) and the Prophets (AS), they would certainly have become a truth-loving and truth-oriented group of people and would have been able to see in the Qur'an that very light which illuminates the earlier divine Scriptures. There would then have been no question of their abandoning their religion in order to follow Prophet Muhammad (SAAW). To follow him (SAAW) would have caused neither break nor discontinuity; they would simply have gone one stage further along the same road.

Instead of reflecting on this seriously and dispassionately, they were seized by a fit of intransigence which intensified their opposition towards the Qur'an and the Holy Prophet (SAAW).

This verse warns the People of the Book that they cannot attain salvation unless they adhere to the laws revealed to them by Allah (SWT) and believe in that which He (SWT) has sent to His (SWT) last Prophet (SAAW).

The verse also emphasizes that the Holy Prophet (SAAW) ought not to grieve about those who reject faith for they will certainly be punished for their disbelief.

Verse 69

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارَىٰ مِنَ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلُوا صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴿٦٩﴾

“(Know well, none has an exclusive claim to the Truth.) For all those who believe in Allah (and in His Messengers and all that was revealed to them) and in the Last Day and do good deeds - be they either believers, Jews, Sabaeans or Christians - neither fear shall fall upon them, nor shall they have any reason to grieve.”

The context of the verse makes it clear that it is not attempting to enumerate in detail all the articles of faith in which one should believe,

or all the principles of conduct which one should follow in order to merit reward from Allah (SWT). These matters are mentioned elsewhere, in their appropriate places. The aim of the verse is merely to repudiate the illusion cherished by the Jews that, by virtue of their being Jews, they have a monopoly of salvation. They had long entertained the notion that a special and exclusive relationship existed between them and Allah (SWT). They thought, therefore, that all who belonged to their group were predestined to salvation regardless of their beliefs and actions, whereas all non-Jews were predestined to serve as fodder for hell-fire.

To clarify this misgiving the Jews are told in this verse that what really matters in the sight of Allah (SWT) is true faith and good deeds rather than formal affiliation with a certain religious community. Whoever has true faith and good deeds to his credit is bound to receive his reward, since Allah (SWT) will judge people on the basis of merit rather than on the grounds that a man's name happens to be listed in the world as a member of one religious community or the other.

Verse 70

لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَارْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رَسُولًا ۖ كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُهُمْ فَرَفِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ ۖ

“Verily We took a covenant from the Children of Israel and sent to them many Messengers. But whenever any Messenger brought to them something that did not suit their desires, they gave the lie to some of them and killed the others,”

Allah (SWT) reminds the Jews of their covenant that He (SWT) took from them at Mount Sinai that they will obey Him (SWT) and His Messengers (AS) and associate none other with Him (SWT). But instead they followed their desires and whenever Allah (SWT) sent them His Messengers (AS) with guidance and truth, they either called them imposters or killed them (*we seek Allah's (SWT) refuge from doing such evil actions*).

Verse 71

وَحَسِبُوا إِلَّا تَكُونُ فِتْنَةً فَعَمُوا وَصَمُوا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِّنْهُمْ ۗ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ ۖ

“And thinking that no harm (*Fitnah*) would come from it. Thus they became blind and deaf (to the Truth). Thereafter Allah turned towards them in gracious forgiveness; but many of them became even more deaf and blind (to the Truth). Allah sees all that they do.”

In continuation to the previous verse, it is stated here that those who mocked at Allah's Messengers (AS) and killed them, thought that no affliction from Allah (SWT) would follow and they will never be punished or put to trial for their crimes. So they became blind from the truth and turned a deaf ear to Allah's (SWT) message. Even after that Allah (SWT) turned to them in mercy and forgave them but they still persisted in their disbelief and many of them again turned blind and deaf. The verse points out that Allah (SWT) observes all their actions and He (SWT) is Ever Watching over what they do.

Verse 72

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ لِيَبْنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِن أَنْصَارٍ ۝

“And surely they disbelieved who said: 'Christ, the son of Mary, is indeed God'; whereas Christ had said: Children of Israel! Serve Allah, Who is your Lord and my Lord. Allah has forbidden Paradise to those who associate anything with Him in His divinity and their refuge shall be the Fire. No one will (be able to) help such wrong-doers.”

Allah (SWT) criticizes the Christians for their claim that Jesus is God incarnate. They believe that Jesus (AS) claimed divinity for himself but Allah (SWT) rebukes them and says that Jesus (AS) never uttered such words, instead he commanded the Children of Israel to worship Allah (SWT) alone, besides whom none stands worthy of worship.

The verse indicates that associating partners with Allah (SWT) is the worst crime a person can commit and it deserves the severest of punishments. Thus Allah (SWT) has forbidden Paradise for such people and has decreed Hellfire as their eternal abode, and there will be no helper or protector for such wrongdoers.

Verse 73

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِن لَّمْ يَدْرُوهَا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا

مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝

“Certainly, they have disbelieved who say: 'Allah is one of the Three', for there is no god save the One God. And if they do not give up this claim, all who have disbelieved among them shall be subjected to painful chastisement.”

In this verse, Allah (SWT) again rebukes the Christians for their false belief of Trinity and commands them to refrain from uttering such words and worship Him (SWT) alone without attributing any partners or sons to Him (SWT), and believe in Jesus (AS) only as His (SWT) Messenger (AS) and His (SWT) servant. The verse decrees that if they persist in their disbelief and polytheism (shirk) then a painful punishment awaits them in the Hereafter.

Verse 74

أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لَهُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝

“Will they not, then, turn to Allah in repentance, and ask for His forgiveness? Allah is All-Forgiving, All-Compassionate.”

Although the Christians had committed such grave sins and persisted in their polytheism (shirk), yet Allah (SWT), in His (SWT) mercy, calls them to repent for their sins and from associating partners to Him (SWT), so that He (SWT) forgives them. The verse provides evidence that Allah (SWT) forgives those who repent and mend their ways. He (SWT) is Forgiving, Merciful.

Verse 75

مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلِنَ الطَّعَامَ أَنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ أَنْظُرْ أَنَّى يُؤْفَكُونَ ۝

“The Messiah, son of Mary, was no more than a Messenger before whom many Messengers have passed away; and his mother adhered wholly to truthfulness, and they both ate food (as other mortals do). See how We make Our signs clear to them; and see where they turned away!”

In these few words the Christian doctrine of the divinity of Christ is repudiated, yet again. The nature of the Messiah is clear from the

indications given here; he was merely a human being. He was one born from the womb of a woman, who had a known genealogy, who possessed a physical body, who was subject to all the limitations of a human being and who had all the attributes characteristic of human beings. He slept, ate, felt the discomfort of heat and cold and was so human that he was even put to the test by Satan. How could any reasonable person believe that such a being was either God or a partner or associate of God in His godhead? But the Christians continue to insist on the divinity of the Messiah, whose life has been portrayed in their own Scriptures as that of a human. The fact of the matter is that they do not believe at all in the historical Messiah. They have woven a Messiah out of their imagination and have deified that imaginary being.

The true status of Jesus (AS) in Islam is that he is one of the honourable Messengers of Allah (SWT) just like all other Prophets and Messengers (AS) that came before him, thus refuting the false beliefs of the Christians that he (AS) claimed divinity himself (AS).

The verse also sheds some light on the person of Marriyum (AS), the mother of Jesus (AS), and says that she (AS) was a very pious and virtuous woman and contrary to the beliefs of the Christians she never claimed divinity for herself or her son Jesus (AS). In fact both of them (AS) were mere mortals and human beings and like the rest of Allah's (SWT) creation they were also subject to necessities and needed food to live, whereas Allah (SWT) does not eat.

The verse culminates by establishing that while Allah (SWT) has made His (SWT) revelations clear to them by using the simplest yet irrefutable of logics, the Christians still choose to ignore the truth due to issues of ego.

Verse 76

قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٧٦﴾

“Say: 'Do you serve (worship), beside Allah, that which has no power either to harm or benefit you, whereas Allah alone is All-Hearing, All-Knowing?'"

Allah (SWT) commands His Prophet (SAAW) to ask those who worship other deities besides Him (SWT) that how can their minds be

so perverted that they worship those who cannot prevent any harm from them nor can they benefit them in any manner?

The underlying message of the verse is that only Allah (SWT) ought to be worshipped and it is only He (SWT) who has the authority and power to protect His (SWT) creation and bring them benefit. He (SWT) sees all His servants and He (SWT) hears all what they say.

Verse 77

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ۗ

“Say: 'People of the Book! Do not go beyond bounds in your religion other than the truth, and do not follow the caprices of the people who fell into error before, and caused others to go astray, and strayed far away from the right path.”

Allah (SWT) commands His Messenger (SAAW) to tell the Jews and the Christians not to transgress the bounds set by Him (SWT) and not to exaggerate in religion [e.g. Allah (SWT) sent Jesus (AS) as His Messenger but the Christians exaggerated his status and gave him the rank of God]. It also warns them not to follow the evil ways and misguidance of those who lived before them. Many a nation that lived before the Jews and the Christians misled others and they themselves were strayed from the straight path.

The verse also refers to the misguided nations from whom the Christians derived their false beliefs and ways, particularly to the Hellenistic philosophers under the spell of whose ideas the Christians had veered from the straight way they had originally followed. The beliefs of the early followers of the Messiah (AS) were mainly in conformity with the reality they had witnessed, and conformed to the teachings they had received from their guide and mentor. But they later resorted to an exaggerated veneration of Jesus (AS), and interpreted their own beliefs in the light of the philosophical doctrines and superstitious ideas of the neighbouring nations. Thus they invented an altogether new religion not even remotely related to the original teachings of the Messiah (AS).

In an article in Encyclopaedia Britannica (xiv edition), under the title 'Christianity', the Reverend George William Knox writes as follows about the fundamental beliefs of the Church:

“Its moulds of thought are those of Greek philosophy, and into these were run the Jewish teachings. We have thus a peculiar combination - the religious doctrines of the Bible, as culminating in the person of Jesus, run through the forms of an alien philosophy.

In terms of the Doctrine of the Trinity, the Jewish sources furnished the terms Father, Son and Spirit. Jesus seldom employed the last term and Paul's use of it is not altogether clear. Already in Jewish literature it had been all but personified (Cf. the Wisdom of Solomon). Thus the material is Jewish, though already doubtless modified by Greek influence: but the problem is Greek; it is not primarily ethical nor even religious, but it is metaphysical. What is the ontological relationship between these three factors? The answer of the Church is given in the Nicene formula, which is characteristically Greek . . .”

[*Ref: Encyclopaedia Britannica (xiv edition)*]

It is thus evident that it was exaggerated love and veneration of Christ (AS) which led the early Christians astray. This exaggeration and the use of expressions such as 'Lord' and 'Son of God' led to Jesus (AS) being invested with divine attributes and to the peculiar Christian notion of redemption, even though these could not be accommodated into the body of the primary teachings of Christ (AS). When the Christians came to be infected with philosophical doctrines, they did not abandon the original error into which they had fallen, but tried to accommodate the errors of their predecessors through apologetics and rational explanations. Thus, instead of returning to the true teachings of Christ (AS), they used logic and philosophy to fabricate one false doctrine after another. It is to this “fundamental” error that the Qur'an calls the Christians' attention in the verse.

Verse 78

لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿٧٨﴾

“Those of the Children of Israel who took to unbelief have been cursed by the tongue of David and Jesus, son of Mary, for they rebelled and exceeded the bounds of right.”

Both the Psalms of David (AS) and the Gospel (Injeel) given to Jesus (AS) contain passages and statements made by these noble Prophets (AS) cursing the Children of Israel for their transgressions.

The Psalms of David (AS) contain a verse which tells about the wickedness of the Jews as follows:

"The sinner speaketh what will condemn him, and there is no fear of God before his eyes."

[*Ref: Psalms of David, 10*]

Likewise the Gospel of Matthew contains the following verse, condemning the Jews:

“Ye serpents, ye generation of vipers, how can ye escape the damnation of hell?”

[*Ref: Gospel of Matthew (KJV), 23:33*]

They were cursed because they disobeyed Allah's (SWT) commandments and transgressed against His (SWT) creation.

Verse 79

كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴿٧٩﴾

“They did not forbid each other from committing the abominable deeds they committed. Indeed what they did was evil.”

This verse picks up from where the previous verse was concluded and identifies that one of the reasons for the downfall of a society is that they do not enjoin good and forbid one another from committing evil deeds. The same applies to the Children of Israel; they in their time did not forbid each other from the wickedness they did and indeed it was evil what they used to commit.

The corruption of any nation begins with that of a few individuals. If the collective conscience of that nation is alive, the pressure of public opinion keeps those persons in check and prevents the nation as a whole from becoming corrupted. But if instead of censuring such individuals, the nation leaves them free to behave corruptly, the

corruption originally confined to a few continues to spread till it engulfs the whole nation. It was this ill of the nation as a whole that ultimately caused the degeneration of the Children of Israel.

Verse 80

تَرَى كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلَّوْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَبِئْسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنفُسُهُمْ أَنْ سَخِطَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خَالِدُونَ ﴿٨٠﴾

“You (can) see many of them taking the unbelievers (instead of the believers) for their allies. Indeed they have sent forward evil for themselves. (For that reason) Allah is angry with them, and they shall abide in chastisement.”

In this verse, Allah (SWT) curses the Jews for taking the disbelievers (of Arabia) as their friends and protectors. The Jews of Madinah had so much hatred against Prophet Muhammad (SAAW) that they made friendships and alliances even with the pagan Arabs and considered them better than the Muslims. But Allah (SWT) says that they have only sent forth for themselves their evil deeds in the Hereafter and for that reason they have incurred His (SWT) wrath and punishment, which they will suffer forever.

Verse 81

وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا لَهُمْ أَوْلِيَاءَ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ فَسِقُونَ ﴿٨١﴾

“And, had they truly believed in Allah and the Messenger and what was sent down to him, they would not have taken unbelievers (instead of believers) for their allies. But many of them have disobeyed Allah altogether.”

It seems logical that those who believe in Allah (SWT), the Prophets (AS) and the Scriptures, compared with the polytheists, would naturally be more sympathetic to those who at least share with them belief in Allah (SWT), in Prophethood and in revelation (whatever their disagreements on other religious issues may be). It was ironic, therefore, that the Jews should openly support the polytheists in the struggle between polytheism and monotheism, and that their sympathies in the conflict between those who rejected Prophethood and those who believed in it should lie expressly with the former.

Despite all this, they brazenly claimed to be true believers in Allah (SWT), in the Prophets (AS) and in the Scriptures.

The verse goes on to declare that had the Jews believed in Allah (SWT), His Messenger (SAAW) and what was revealed to him i.e. the Qur'an, then surely they would never have sided with the disbelievers and made them their friends, allies and protectors instead of the believers. Allah (SWT) proclaims that most of them disobeyed and became evildoers.

(Translator's note: Most commentators agree that verses 82 through 85 were revealed concerning the delegation that Negus (An-Najashi) of Ethiopia sent to Prophet Muhammad (SAAW). They were the followers of the teachings of Jesus (AS) and when they came to the Prophet (SAAW) and heard the Qur'an, they wept and felt humbled, immediately embracing Islam. Allah (SWT) knows Best.)

Verse 82

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرِي ۗ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسِيصِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ﴿٨٢﴾

“Of all men (in times to come) you will find the Jews and those who associate others with Allah in His divinity to be the most hostile to those who believe; and (in times to come) you will surely find that of all the people, those who say: 'We are Christians', are closest to feeling affection for those who believe. This is because there are worshipful priests and monks among them, and because they are not arrogant.”

The Jews and the Pagan Arabs were the worst enemies of Islam. This is because the Jews knew that what Prophet Muhammad (SAAW) brought (i.e. The Qur'an) was the truth but they in their arrogance and defiance rejected his (SAAW) message and rebelled against the commandments of Allah (SWT). Even today we see that the imposter state of Israel is the worst enemy of Islam and has even made ties with the Pagan Hindus of India against the Muslims.

Secondly, the verse does not refer as “Christians” to those who merely say that “we are Christians”, but to those who sincerely follow the

true teachings of Prophet Jesus (AS) and the Gospel (Injeel). The verse further says that the reason for the affection in the heart of real Christians for Muslims is because amongst them are those who are monks and priests who worship their Lord and they are not arrogant.

Verse 83

وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا
مَعَ الشَّاهِدِينَ ﴿٨٣﴾

“And when they hear what has been revealed to the Messenger you see that their eyes overflow with tears because of the Truth that they recognize and they say: 'Our Lord! We do believe; write us down, therefore, with those who bear witness (to the Truth).”

When the delegation from Ethiopia came to the Prophet (SAAW) and heard the Qur'an, they cried and were humbled, as they recognized the truth of the Prophet-hood of Muhammad (SAAW), whose advent was already prophesized in their Scriptures. Thus they embraced Islam and prayed to Allah (SWT) to count them among the witnesses of the truth.

Verse 84

وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ لَا وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبَّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ ﴿٨٤﴾

“And why should we not believe in Allah and the Truth which has come down to us and we do fervently desire that our Lord include us among the righteous?”

The verse enunciates the other supplication that they made to Allah (SWT). The verse depicts the way in which they humbled themselves in His (SWT) obedience, made themselves ready to embrace the truth and submitted earnestly before Allah (SWT) their utmost desire to be included among the righteous.

Verse 85

فَأْتَاهُمُ اللَّهُ بِهَا قَالُوا جَنَّتْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٨٥﴾

“So Allah rewarded them for these words with Gardens beneath which rivers flow so that they would abide there for ever. Such is the reward of the people who do good.”

This verse articulates the way in which Allah (SWT) answered to their supplications, mentioned in the previous two verses. Allah (SWT) rewarded them for their obedience and recognizing the truth by admitting them (decreeing to admit them) in Paradise, which will be their eternal abode.

In a nutshell, the verse explains that those who devote their lives for Allah's (SWT) religion and worship Him (SWT) alone with sincerity and devotion become eligible for His (SWT) everlasting pleasure as recompense.

Verse 86

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ۖ

“And those who disbelieved and gave the lie to Our signs are rightfully the inmates of the Blazing Flame (Hellfire).”

This verse provides a mirror image of the previous one. Unlike the faithful believers, the disbelievers and those who deny Allah's (SWT) revelations would be the inmates of the Hellfire and they will remain in it, suffering indescribable torment, eternally.

=====

And Allah (SWT) Knows Best!

Quarterly
Jan - Mar 2018

HIKMAT-E-QURAN

Lahore
Vol.37 No.1

مرکزی انجمن خدام القرآن لاہور

کے قیام کا مقصد

منبع ایمان — اور — سرچشمہ یقین

قرآن حکیم

کے علم و حکمت کی

وسیع پیمانی — اور — اعلیٰ علمی سطح

پر تشہیر و اشاعت

تاکہ امت مسلمہ کے فیہم ناصر میں تجدید ایمان کی ایک عمومی تحریک پھولے

اور اس طرح

اسلام کی نشاۃ ثانیہ — اور — غلبہ دین حق کے دور مآبانی

کی راہ ہموار ہو سکے

وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ